

Resumen Ejecutivo

Evaluación de Consistencia y Resultados de los Programas Presupuestarios K018 “Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social” y K031 “Edificios Públicos” del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal “FAISMUN” del Ejercicio Fiscal 2025 del Ayuntamiento de Macuspana.



RESUMEN EJECUTIVO

OBJETIVO GENERAL DE LA EVALUACIÓN

Evaluar la consistencia y orientación a resultados de los Programas de la Política de Urbanización, correspondiente al ejercicio fiscal 2025 del H. Ayuntamiento Constitucional de Macuspana, Tabasco, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Analizar la lógica y congruencia en el diseño de los Programas, su vinculación con la planeación municipal, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas estatales y nacionales;
- Identificar si los programas contaron en 2025 con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados;
- Examinar si los Programas definieron una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal 2025;
- Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Programa (ROP) o en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuentan los Programas y sus mecanismos de rendición de cuentas;
- Identificar si los Programas contaron con instrumentos que le permitieran recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados, y
- Examinar los resultados de los Programas respecto a la atención del problema para el que fueron creados.

ESQUEMA DE LA EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS

La Evaluación de Consistencia y Resultados permitirá al H. Ayuntamiento Constitucional de Macuspana, Tabasco contar con un diagnóstico sobre la capacidad institucional, organizacional y de gestión de los Programas presupuestarios de la Política de Urbanización; con orientación hacia resultados. Además de proveer información que retroalimente el diseño, la gestión y los resultados de los Programas. Los Programas presupuestarios a Evaluar son los siguientes:

- K018 Mejoramiento para la infraestructura del bienestar social.
- K031 Edificios Públicos.

ESTRUCTURA DE LA EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS

La Evaluación de Consistencia y Resultados tiene como finalidad analizar de manera integral el diseño, la lógica interna, los mecanismos de operación y los resultados del **Programa Presupuestario K018 "Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social" y K031 "Edificios Públicos"** durante el ejercicio fiscal evaluado, con el propósito de valorar su alineación normativa, su coherencia programática y su contribución al logro de los objetivos institucionales en materia de **creación, renovación y ampliación de infraestructura pública**. Asimismo, busca generar información objetiva, homogénea y útil que fortalezca la toma de decisiones orientadas a la mejora continua del desempeño del programa y de la planeación con respecto a la gestión de infraestructura pública en el municipio que brinda.

El cuestionario de la Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR), orientada a fortalecer la gestión, la operación, los resultados y la rendición de cuentas del **Programa Presupuestario K018 "Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social" y K031 "Edificios Públicos"**, se estructura a partir del análisis de **51 preguntas**, organizadas en **seis temas** de estudio, los cuales abordan los aspectos fundamentales que rigen el diseño, la operación y el desempeño del programa. Dichos temas se distribuyen de la siguiente manera:

Tabla 1 Cuestionario de la Evaluación de Consistencia y Resultados.

No.	Apartado	Preguntas del apartado	Total
I	Diseño	1 a 13	13
II	Planeación y Orientación a Resultados	14 a 22	9
III	Cobertura y Focalización	23 a 25	3
IV	Operación	26 a 42	17
V	Percepción de la Población Atendida	43	1
VI	Medición de Resultados	44 a 51	8
TOTAL			51

Fuente: JUPAL; Elaboración propia con base en los TdR, proporcionados por la UED del Municipio de Macuspana.

A continuación, se presentan las principales conclusiones y hallazgos de la evaluación:

ANÁLISIS DE FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES, AMENAZAS Y RECOMENDACIONES

Apartado de la Evaluación	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza			
Justificación de la Creación y del diseño del programa	Los programas buscan resolver una carencia o problemática definida en su área de enfoque.	1	Actualizar el estado actual del problema de manera que se pueda expresar en la situación de la infraestructura del municipio y no en la población.

Apartado de la Evaluación	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Contribución a las metas y objetivos estatales	La MIR, en sus componentes, no tuvo una alineación a un ODS de la Agenda 2030.	6	Revisar dentro de las metas de los ODS (preferentemente el 16) si los indicadores de los componentes de las MIR, tiene relación y contribuyen a dichas metas.
Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	Las MIR contaron con todos los niveles según la Metodología de Marco Lógico.	21	Se requiere verificar si la lógica vertical es correcta considerando el objetivo del propósito, de manera que los componentes y actividades sean necesarios y suficientes.
ASM	La UEDM genero evidencia de la identificación de ASM así como del seguimiento y atención de los mismos.	17	Esta practica debe continuarse realizando en los siguientes ejercicios de evaluación externa.
Reglas de Operación	La Dirección de Obras Públicas, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales implemento la publicación de la ROP para la operatividad del área, lo que da un sentido oficial y abre un abanico de posibilidades para la planeación y el seguimiento de las obras.	23	Enriquecer las ROP con la adición de información mas detallada, donde incluya información acerca del proceso la parte de asignación presupuestal, así como dejar en claro el nombre de las áreas involucradas en cada fase del proceso
Presupuesto y rendición de cuentas	El municipio comprende los gastos desglosados para la ejecución del recurso de los Programas evaluados.	29	Se sugiere considerar documentación sobre el destino final del recurso proveniente del Ramo 33, de manera que sea público para la población.
Oportunidad			
Justificación de la Creación y del diseño del programa	Se cumple con la metodología, al identificar de forma estructurada los elementos que un programa presupuestario debería tener y que se expresan en el Expediente de ML-MIR	2	Se recomienda profundizar la evolución de la problemática para conocer estadísticas y valores de línea base para los indicadores de las MIR.
Contribución a las metas y objetivos estatales	El Expediente ML-MIR de los programas K018 y K031 tuvieron alineación con objetivos correspondientes del PMD 2024-2027 del municipio de Macuspana.	5	Se debe de alinear dentro del nivel Fin dicho objetivo para vincular las MIR con la planeación del desarrollo y la contribución de los programas para la atención de una Política Pública.
Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	Los Programas tuvieron un resumen narrativo acertado y con coherencia entre los diferentes niveles de la MIR.	17, 18, 19 y 20	Es necesario revisar la sintaxis de los objetivos de cada nivel, de manera que cumplan directamente con la metodología. Esto permitirá que la MIR de ambos programas, cuenten con una lógica vertical coherente e influyente.

Apartado de la Evaluación	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	Las fichas de los indicadores contaron prácticamente con todos los elementos de diseño.	23	Los indicadores deben de tener definida una línea base para conocer si la meta impulsa al desarrollo del objetivo.
Debilidad			
Contribución a las metas y objetivos estatales	Los programas no contaron con el Propósito de sus MIR alineada a un programa derivado del PMD 2024-2027.	4	Se recomienda la elaboración de programas derivados del PMD para considerar una contribución de los Programas municipales a la planeación del desarrollo.
Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad	Dentro del expediente de los programas K018 y K031, no se ubicaron las estrategias de cobertura de acuerdo con el área de enfoque	11	Además de no incluir estrategias, existe una clara confusión con la población objetivo, la cual sigue siendo considerada para el diseño del programa.
Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	Los Medios de verificación de las MIR no cuentan con oficialidad o son genéricos.	25	Revisar y conjuntar los procedimientos administrativos correspondientes para que los Medios de verificación nazcan de procesos estandarizados del municipio.
Indicadores	Durante 2025, los resultados de los indicadores del Nivel Propósito de ambos programas fueron de 0.	41	Es de vital importancia, replantear los indicadores de nivel propósito, el que su resultado sea 0, implica en la parte metodológica afirmar que el programa no cumplió su cometido durante el ejercicio fiscal evaluado.
Matriz de Indicadores para Resultados	El resumen narrativo de los niveles de la MIR del Programa Presupuestario K031, no cumple con la metodología de marco lógico.	21	Es necesarios replantear y rediseñar los objetivos, ya que en la redacción de los mismos, incumplen con lo que establece la MML.
Amenaza			
Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	Los indicadores de las MIR, no son claros de acuerdo a sus variables, además de tener metas que no están establecidas para impulsar el desempeño de los programas.	22	Es imperativo analizar los indicadores de acuerdo con los criterios CREMAA, conocer si las fórmulas son correctas, además de la unidad de medida utilizada. -De igual forma, considerar que los niveles para indicadores de gestión deben de estar sujetas a un cumplimiento del 100% ya que se encuentran en control del ejecutor del gasto.
Presupuesto y Rendición de Cuentas	Generar mecanismos de transparencia para la rendición de cuentas sobre los	30	A través de la página web, generar un apartado donde se difunda el destino

Apartado de la Evaluación	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
	recursos ejecutados para el financiamiento de los programas.		de los recursos del FAISMUN para informar a la ciudadanía sobre dicha ejecución.
Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas federales.	Determinar la complementariedad o coincidencia con otros programas de diferente orden de gobierno.	32, 33 y 34	Para ambos programas, profundizar en la búsqueda de programas afines que ayuden a definir concretamente los objetivos de los programas de modalidad K y el enfoque que se les da en la administración pública.



JUPAL
COMERCIALIZADORA
Y DISTRIBUIDORA