

# INFORME FINAL

EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE LA MIR DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS F015, K002, K003, K005 Y K014 DEL EJERCICIO FISCAL 2019; INCLUYE LOS RECURSOS DEL FISM.





## RESUMEN EJECUTIVO

El presente resumen ejecutivo contiene los resultados de la Evaluación Específica de las MIR de los Programas Presupuestarios: F015.- Vivienda, K002.- Infraestructura para Agua Potable, K003.- Drenaje y Alcantarillado, K005.- Urbanización, K014.- Mejoramiento Integral de Infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva, del ejercicio fiscal 2019; del municipio de Macuspana Tabasco; la cual se realizó con base en el Programa Anual de Evaluación Municipal 2020 y los Términos de Referencia que para tal efecto emitió la UED del municipio de Macuspana.

### Objetivo General de la Evaluación

Evaluar el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), y de los Indicadores de Desempeño Gubernamental (Estratégicos y de Gestión) de los Programas Presupuestarios F015.- Vivienda, K002.- Infraestructura para Agua Potable, K003.- Drenaje y Alcantarillado, K005.- Urbanización, K014.- Mejoramiento Integral de Infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva, del ejercicio fiscal 2019.

### Objetivos Específicos de la Evaluación

1. Analizar el proceso de la creación y diseño del Programa (árbol de problemas, árbol de objetivos, análisis de involucrados);
2. Evaluar la lógica vertical de la MIR;
3. Analizar la vinculación de los objetivos de la MIR con la planeación estatal y nacional;
4. Evaluar la lógica horizontal de la MIR, y
5. Generar propuestas de mejora o rediseño de las MIR para solventar las deficiencias encontradas durante la evaluación

### Metodología

La Evaluación Específica de la MIR y del Proceso de Planeación Operativa incluye los Programas presupuestarios F015.- Vivienda, K002.- Infraestructura para Agua Potable, K003.- Drenaje y Alcantarillado, K005.- Urbanización, K014.- Mejoramiento Integral de Infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva, del ejercicio fiscal 2019, se realizó con base en la metodología

de Marco Lógico y la Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados, emitida por el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), así como los Términos de Referencia que para la evaluación emitió la UED del municipio de Macuspana.

## **Conclusiones Generales**

Los Programas presupuestarios evaluados muestran esfuerzos en el desarrollo de instrumentos que permiten avanzar en el gobierno municipal hacia un enfoque a resultados; sin embargo, requieren de mejoras en las primeras etapas del proceso (Identificación del Problema) para una aplicación adecuada de la metodología del Marco Lógico que les permita romper con la programación – presupuestación inercial de administraciones pasadas.

Las Matrices de Indicadores para Resultados como herramientas de planeación y diseño de programas no han logrado vincular la intención del Plan Municipal de Desarrollo, sus objetivos, estrategias y líneas de acción con la operación de los Programas.

Lo anterior, es el resultado de brechas en su diseño, ocasionadas por la falta de claridad en la definición y análisis del problema central. A pesar de cumplir con requerimientos básicos en su construcción, los árboles de problemas, de objetivos y la misma MIR, incitan a la dispersión de esfuerzos y recursos debido a la ambigüedad en la redacción de los problemas centrales, los cuales provocan que el camino elegido para su atención sea poco efectivo.

Esta situación rompe con el trabajo en el Plan Municipal de Desarrollo, donde se observa una vinculación únicamente conceptual, la cual requiere de un rediseño que permita que exista claridad y funcionalidad en la alineación de los Programas presupuestarios y con ello la generación de valor público en el Municipio.

Con base en lo descrito, la calidad de las MIR propuestas para los Programas presupuestarios F015.- Vivienda, K002.- Infraestructura para Agua Potable, K003.- Drenaje y Alcantarillado, K005.- Urbanización, K014.- Mejoramiento Integral de Infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva, del ejercicio fiscal 2019 es baja, toda vez que presenta deficiencias tanto en su lógica vertical como en su lógica horizontal, derivadas de un proceso truncado o adaptado cuyas bases no fueron analizadas a fin de cubrir las problemáticas asociadas a su origen.

## **Recomendaciones:**

Con base en la metodología de Marco Lógico y partiendo de un diagnóstico, revisar los problemas centrales planteados en los Programas, a fin de asegurar que cuenten con una necesidad clara a satisfacer, su magnitud y el área o población objetivo.

Conforme al punto anterior, realizar el análisis de involucrados y las correcciones a los árboles de problemas y objetivos, para poder llevar a cabo la selección de alternativas.

Separar Componentes y asignar 2 o más Actividades en los Programas presupuestarios, para un seguimiento específico a su impacto con respecto al problema.

Modificar los Supuestos relacionados o condicionados por los recursos, mediante una identificación de los riesgos que permitan asignar aquellas condiciones ajenas al ámbito de control del Programa.

Complementar indicadores en los niveles de Componente y Actividad con indicadores de eficiencia, calidad y economía.

Implementar un mecanismo de control en la actualización, cambios y validación de datos, para mantener la confiabilidad de la información en los medios de verificación.



## ÍNDICE

RESUMEN EJECUTIVO .....	1
OBJETIVO GENERAL DE LA EVALUACIÓN.....	1
OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA EVALUACIÓN .....	1
METODOLOGÍA .....	1
CONCLUSIONES GENERALES .....	2
RECOMENDACIONES: .....	3
ÍNDICE .....	5
GLOSARIO .....	7
INTRODUCCIÓN.....	9
FUNDAMENTO LEGAL DE LA EVALUACIÓN.....	10
OBJETIVO GENERAL DE LA EVALUACIÓN.....	10
OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	10
ALCANCES.....	11
METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN DE LA MIR .....	11
DETECCIÓN DE LA PROBLEMÁTICA A ATENDER. ....	12
1. VIVIENDA “F015”.....	15
1.1 DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROGRAMA .....	15
1.2 MIR .....	16
1.3 ÁRBOL DE PROBLEMAS Y ÁRBOL DE OBJETIVOS .....	16
1.4 EVALUACIÓN DE LA LÓGICA VERTICAL .....	18
1.5 EVALUACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL .....	19
1.6 PROPUESTA DE MEJORA A LA MIR .....	20
1.7 FICHA DE LOS INDICADORES DE LA MIR .....	21
1.7.1 Indicadores del Fin.....	21
1.7.2 Indicadores del Propósito.....	21
1.7.3 Indicadores del Componente .....	22
1.7.4 Indicadores del Componente .....	23
1.7.5 Indicadores de la Actividad .....	23
1.7.6 Indicadores de la Actividad .....	24
2. INFRAESTRUCTURA PARA AGUA POTABLE “K002” .....	25
2.1 DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROGRAMA .....	25
2.2 MIR .....	26
2.3 ÁRBOL DE PROBLEMAS Y ÁRBOL DE OBJETIVOS .....	26
2.4 EVALUACIÓN DE LA LÓGICA VERTICAL .....	28
2.5 EVALUACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL .....	29
2.6 PROPUESTA DE MEJORA A LA MIR .....	30
2.7 FICHA DE LOS INDICADORES DE LA MIR .....	32
2.7.1 Indicadores del Fin.....	33
2.7.2 Indicadores del Propósito.....	33
2.7.3 Indicadores del Componente .....	34
2.7.4 Indicadores de la Actividad .....	34
3. INFRAESTRUCTURA PARA DRENAJE Y ALCANTARILLA “K003” .....	37
3.1 DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROGRAMA .....	37
3.2 MIR .....	38
3.3 ÁRBOL DE PROBLEMAS Y ÁRBOL DE OBJETIVOS .....	39

3.4 EVALUACIÓN DE LA LÓGICA VERTICAL .....	40
3.5 EVALUACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL .....	41
3.6 PROPUESTA DE MEJORA A LA MIR .....	42
3.7 FICHA DE LOS INDICADORES DE LA MIR .....	44
3.7.1 Indicadores del Fin.....	44
3.7.2 Indicadores del Propósito.....	45
3.7.3 Indicadores del Componente .....	45
3.7.4 Indicadores de la Actividad .....	46
4. URBANIZACIÓN “K005” .....	49
4.1 DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROGRAMA .....	49
4.2 MIR .....	50
4.3 ÁRBOL DE PROBLEMAS Y ÁRBOL DE OBJETIVOS .....	50
4.4 EVALUACIÓN DE LA LÓGICA VERTICAL .....	52
4.5 EVALUACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL .....	53
4.6 PROPUESTA DE MEJORA A LA MIR .....	54
4.7 FICHA DE LOS INDICADORES DE LA MIR .....	55
4.7.1 Indicadores del Fin.....	55
4.7.2 Indicadores del Propósito.....	56
4.7.3 Indicadores del Componente .....	56
4.7.4 Indicadores de la Actividad .....	57
5. MEJORAMIENTO INTEGRAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA, CULTURA Y DEPORTIVA “K014” .....	59
5.1 DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROGRAMA .....	59
5.2 MIR .....	60
5.3 ÁRBOL DE PROBLEMAS Y ÁRBOL DE OBJETIVOS .....	61
5.4 EVALUACIÓN DE LA LÓGICA VERTICAL .....	62
5.5 EVALUACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL .....	63
5.6 PROPUESTA DE MEJORA A LA MIR .....	64
5.7 FICHA DE LOS INDICADORES DE LA MIR .....	66
5.7.1 Indicadores del Fin.....	66
5.7.2 Indicadores del Propósito.....	67
5.7.3 Indicadores del Componente .....	67
5.7.4 Indicadores de la Actividad .....	68
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	69
ANEXOS.....	71
ANEXO 1 “MIR”.....	72
ANEXO 2 “EVALUACIÓN DE INDICADORES”.....	85
ANEXO 3 “ANÁLISIS DE LAS METAS DE LA MIR”.....	90
ANEXO 4 “FICHA TÉCNICA PARA LA DIFUSIÓN DE RESULTADOS”.....	95



## GLOSARIO

CONEVAL	Consejo Nacional de Evaluación de Política y Desarrollo Social
GpR	Gestión para Resultados
INEGI	Instituto Nacional de Estadística y Geografía
LGDS	Ley General de Desarrollo Social
LCF	Ley de Coordinación Fiscal
LFPRH	La Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria
LGCG	La Ley General de Contabilidad Gubernamental
LPET	La Ley de Planeación del Estado de Tabasco
LPRHETM	La Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Tabasco y sus Municipios
MML	Metodología de Marco Lógico
MIR	Matriz de Indicador de Resultados
PP	Programa Presupuestario
PEF	Presupuesto de Egresos de la Federación
SED	Sistema de Evaluación de Desempeño
UED	Unidad de Evaluación del Desempeño
SHCP	Secretaria de Hacienda y Crédito Público



## INTRODUCCIÓN

En México la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) han trabajado desde el 2007 en la elaboración de diversos instrumentos normativos y metodológicos para la realización de evaluaciones externas a los programas federales, por parte de instituciones académicas y organismos especializados. Así mismo, se ha impulsado la elaboración de matrices de indicadores de resultados, gestión y servicios por parte de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, esto con el fin de medir la cobertura, eficacia, eficiencia, calidad, economía e impacto de sus programas.

La actualización del marco legal del estado de Tabasco para la implementación de la Gestión para Resultados (GpR) a que hace referencia el Artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, comenzó con la reforma a la Ley de Planeación del Estado de Tabasco (LPET), publicada el 2 de noviembre de 2011 en el suplemento 7216 del Periódico Oficial del Estado; esta reforma estableció el marco legal para la implementación de la Gestión para Resultados (GpR) en los órdenes estatal y municipal de Tabasco y tuvo como objetivo:

*“Introducir los conceptos y bases para la implementación del Presupuesto basado en Resultados y el Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño, así como Planeación Estratégica Participativa, Evaluación del Desempeño, e Indicadores de Desempeño.”*

Con la finalidad de alcanzar a una planeación, programación y presupuestación gubernamental en la que los resultados de cada política o programa sean determinantes para la continuación o ampliación de sus actividades, así como para determinar la asignación de un presupuesto marginal o hasta la cancelación del programa con base en los resultados.

Aunado a lo anterior, la Ley General de Desarrollo Social en sus artículos 72 al 80 establece que el objetivo de la evaluación de la política de desarrollo social es revisar periódicamente el cumplimiento del objetivo social de los programas, metas y acciones de la misma para corregirlos, modificarlos, adicionarlos, reorientarlos o suspenderlos total o parcialmente. El CONEVAL establece los lineamientos y criterios para la definición, identificación y medición de la pobreza, garantizando la transparencia, objetividad y rigor técnico de dichas actividades de evaluación.

Para la mejora del desempeño de la actividad del sector público, es imprescindible contar con información constante, pertinente, imparcial y de buena calidad, y el sistema de evaluación al desempeño (SED), es una herramienta que evalúa la eficacia del quehacer público, midiendo los resultados con indicadores estratégicos y de impacto; la eficiencia, evaluando la pertinencia de la operación con relación al diseño del programa con indicadores de gestión y comparándolos con las mejores prácticas; y finalmente evaluando el criterio económico al medir costo de la política pública contra los resultados.

### **Fundamento legal de la evaluación**

El marco legal para la presente evaluación comprende la siguiente legislación:

- ∇ La Ley General de Desarrollo Social (LGDS) de enero de 2004 que crea al CONEVAL;
- ∇ La Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH) de marzo de 2006, la cual detalla los requerimientos y el uso de indicadores de desempeño;
- ∇ La Reforma Fiscal de 2007, que detalla el Sistema de Evaluación de Desempeño (SED) y requiere que los estados y municipios adopten la Gestión basada en Resultados;
- ∇ Los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de 2007;
- ∇ La Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) 2009;
- ∇ La Ley de Planeación del Estado de Tabasco (LPET), reformada en mayo de 2013, y
- ∇ La Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Tabasco y sus Municipios (LPRHETM), publicada el 15 de diciembre de 2015.

### **Objetivo general de la evaluación**

Evaluar el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), y de los Indicadores de Desempeño Gubernamental (Estratégicos y de Gestión) de los Programas Presupuestarios F015.- Vivienda, K002.- Infraestructura para Agua Potable, K003.- Infraestructura para Drenaje y Alcantarillado, K005.- Urbanización, K014.- Mejoramiento Integral de Infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva, del ejercicio fiscal 2019.

### **Objetivos específicos**

1. Analizar el proceso de la creación y diseño del Programa (árbol de problemas, árbol de objetivos, análisis de involucrados);
2. Evaluar la lógica vertical de la MIR;
3. Analizar la vinculación de los objetivos de la MIR con la planeación estatal y nacional;

4. Evaluar la lógica horizontal de la MIR, y
5. Generar propuestas de mejora o rediseño de las MIR para solventar las deficiencias encontradas durante la evaluación.

## **Alcances**

La Evaluación Específica de la MIR de los Programas presupuestarios F015.- Vivienda, K002.- Infraestructura para Agua Potable, K003.- Infraestructura para Drenaje y Alcantarillado, K005.- Urbanización, K014.- Mejoramiento Integral de Infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva del ejercicio fiscal 2019, se realizará mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por las áreas responsables de cada programa presupuestario, así como la información adicional que consideramos para justificar su análisis.

En este contexto, se entiende por análisis de gabinete al conjunto de actividades que involucra el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas y documentación pública. Sin embargo, de acuerdo con las necesidades de información, se podrán programar y llevar a cabo entrevistas con los responsables de los programas y/o personal de la Unidad de Evaluación de Desempeño del Municipio de Macuspana.

En términos de planeación, esta evaluación ofrecerá información de los objetivos municipales a los cuales contribuyen cada uno de los programas presupuestarios, y la relación que guardan estos con los objetivos de la planeación estratégica local.

## **Metodología de evaluación de la MIR**

La Evaluación Específica de la MIR de los Programas presupuestarios F015.- Vivienda, K002.- Infraestructura para Agua Potable, K003.- Infraestructura para Drenaje y Alcantarillado, K005.- Urbanización, K014.- Mejoramiento Integral de Infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva del ejercicio fiscal 2019 se realizó con base en la metodología de Marco Lógico y la Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados, emitida por el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), así como instrumentos para la identificación del Proceso de Planeación Operativas de los programas evaluados.

La Metodología de Marco Lógico (MML) es una herramienta para facilitar el proceso de conceptualización, diseño, ejecución y evaluación de proyectos. Su énfasis está centrado en

la orientación por objetivos, la orientación hacia grupos beneficiarios y el facilitar la participación y la comunicación entre las áreas interesadas dentro de la administración municipal. El ciclo de la metodología de marco lógico para la construcción de programas públicos contempla cinco etapas:

### **Detección de la problemática a atender.**

El primer paso dentro de esta Metodología consiste en la identificación de una problemática o necesidad, la cual da origen y justifica la intervención o Programa a diseñar

**Análisis de involucrados:** El análisis de involucrados permite optimizar los beneficios sociales e institucionales del proyecto y limitar los impactos negativos, en esta etapa se estudia a cualquier persona, grupo o sector de la población susceptible de tener un vínculo con el proyecto dado.

Al analizar los intereses y expectativas de los involucrados dentro la problemática, se puede aprovechar y potenciar el apoyo de aquellos con intereses coincidentes o complementarios al proyecto, disminuir la oposición de aquellos con intereses opuestos al proyecto y conseguir el apoyo de los indiferentes.

**Árbol de problemas:** Una vez identificadas las causas y efectos del problema, el paso siguiente es integrarlas en un sólo esquema, este cuadro brinda un panorama ampliado del problema analizado.

Todos los planteamientos generados en esta etapa del proyecto contribuyen para orientar el camino a seguir en el desarrollo de las alternativas de solución que puedan proponerse.

**Árbol de objetivos:** En esta etapa todas las causas o situaciones negativas identificadas en el árbol de problemas se sustituyen por condiciones positivas deseadas y viables de ser alcanzadas.

Al hacer esto, todas las que eran causas en el árbol de problemas se transforman en medios en el árbol de objetivos, los que eran efectos se transforman en fines y lo que era el problema central se convierte en el objetivo central o propósito del proyecto. Comparado con el revelado de una fotografía, el árbol de problemas es el negativo y el árbol de objetivos es el positivo que se obtiene a partir de aquel.



## Integración de la MIR.

Con los elementos obtenidos del Árbol de objetivos, se integra la Matriz de Indicadores Resultados agrupando a cada uno de ellos de acuerdo con su nivel. Se establecen las relaciones causales, se generan los indicadores junto con sus medios de verificación y se señalan los riesgos que pueden influir en el éxito o fracaso del Programa.

Una MIR construida con la Metodología del Marco lógico: Presenta los Programas de forma resumida y estructurada; Establece con claridad los objetivos y metas a alcanzar, facilita el monitoreo y control; Evidencia los riesgos de operación y; Permite establecer una base objetiva para su evaluación.





## 1. VIVIENDA “F015”

El presente Capítulo describe el análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario “F015 Vivienda”.

Desde su concepción hasta su aplicación, se documentaron los elementos que lo conforman y se evaluó su construcción con base en la metodología de Marco Lógico para la integración de programas sociales.

El éxito de una MIR diseñada con la metodología de Marco Lógico se encuentra en la correcta identificación del problema y la vinculación de este a las acciones de solución.

En este capítulo se determina si el problema fue planteado de forma correcta con el árbol de problemas y si la solución se encaminó de manera correcta con el árbol de objetivos; se analiza la congruencia de las acciones en cada uno de sus niveles con la evaluación de la lógica vertical y horizontal, para el planteamiento de mejoras en su diseño.

### 1.1 DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROGRAMA

Con Base en la Cédula Programática, Oficios de autorización de recursos, Cédulas de Planeación y Matrices de Indicadores para Resultados, se generó la siguiente ficha de información del Programa:

<b>Ente responsable</b>	H. Ayuntamiento de Macuspana
<b>Finalidad</b>	Desarrollo Social
<b>Función</b>	Vivienda y Servicios a la Comunidad
<b>Subfunción</b>	Vivienda
<b>Actividad Institucional</b>	Creación, mejoramiento, mantenimiento e incremento Infraestructura
<b>Tipo de Gasto</b>	Proyectos de Inversión
<b>Área de atención</b>	Municipal
<b>Cobertura</b>	Alcance Municipal
<b>Presupuesto de egresos para el ejercicio 2019</b>	\$ 38,556,912.08
<b>Unidad Responsable del Indicador</b>	Dirección de Obras Públicas, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales
<b>Titular del programa en la entidad actual 2019</b>	Ing. Eduardo Pancardo Palacios

*Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana.*

## 1.2 MIR

La MIR propuesta por el Municipio como herramienta de planeación estratégica para el presente Programa durante el ejercicio 2019 se presenta a continuación:

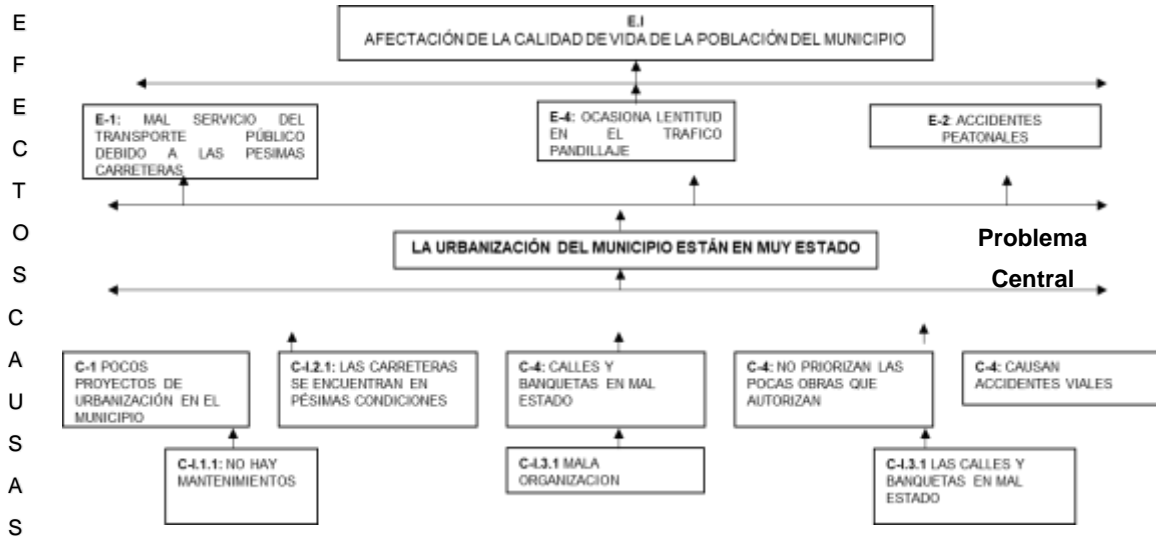
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuestos
Fin	Contribuir a reducir la carencia por espacios y material de la vivienda mediante el mejoramiento de las viviendas en el municipio	Tasa de Variación de la Carencia por Calidad y Espacios	Informe de Viviendas Atendidas que Mejoraron en algún Aspecto de la Vivienda	Que las viviendas reciban el apoyo.
Propósito	La población del municipio cuenta con viviendas mejoradas	Porcentaje de Viviendas Mejoradas	Informe de Viviendas Atendidas que Mejoraron en Algún Aspecto de la Vivienda	Que el recurso sea favorable para apoyar a mejorar las viviendas
Componente 1	Viviendas ampliadas	Porcentaje de Viviendas Ampliadas	Registro de Padrón de Beneficiarios de la Dirección de Obras, Ordenamiento, Territorial y Servicios Municipales	Que la población reciba los beneficios que espera
Componente 2	Calidad de los materiales de la vivienda (pisos, techos y paredes) mejorada	Porcentaje de Viviendas con Carencia de Calidad Atendidas	Informe Anual Sobre la Situación de la Pobreza	Verificar y actualizar los padrones de beneficiarios o los reportes de la dirección de obras
Actividad 1	Gestión de apoyos eficaces	Porcentaje de gestión	Estadísticas de INEGI	El municipio gestione mayor presupuesto, para poder invertirlo
Actividad 2	Detección de carencias en las viviendas	Porcentaje de identificación	Informe anual sobre la situación de la pobreza	Se cuente con un padrón actualizado de las localidades y viviendas con carencias

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana.

## 1.3 ÁRBOL DE PROBLEMAS Y ÁRBOL DE OBJETIVOS

El Árbol del Problema es una herramienta empleada dentro de la Metodología de Marco Lógico para conceptualizar la problemática e identificar las causas y sus efectos. El Árbol de Problema presentado por el Municipio para el Programa es el siguiente:

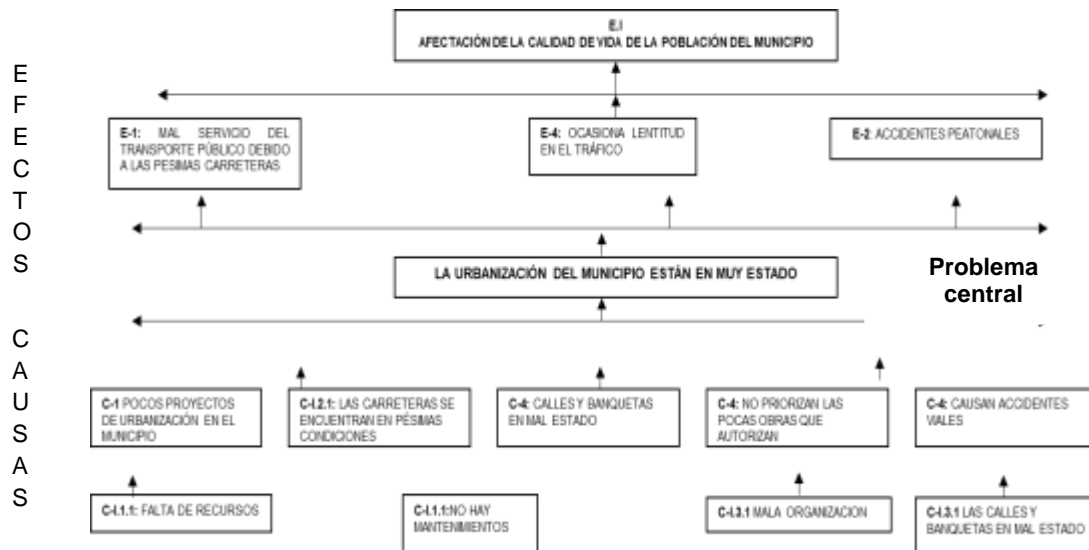
Gráfico 1.3.1. Árbol del Problema del Programa "F015".



Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana.

El árbol de problemas presentado como sustento para la determinación del problema central del programa presupuestario, no es coherente con el tipo de programa, todo el análisis se encuentra centrado entorno a la urbanización del municipio; en ninguna de las causas o efectos, ni siquiera en el problema central se refieren a la vivienda o calidad de esta y como afecta esto a la población del municipio.

Gráfico 1.3.2. Árbol del Objetivos del Programa "F015"



Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana

La información proporcionada por la UED dentro del apartado de Árbol de Objetivos para la realización del presente estudio es exactamente la misma que para el árbol de problemas, por lo que se hace evidente la desvinculación de la MIR del PP F015 Vivienda, con las etapas de la Metodología del Marco Lógico; se aprecia una MIR construida fuera del proceso de la metodología.

## 1.4 EVALUACIÓN DE LA LÓGICA VERTICAL

Pregunta	Respuesta	Argumento
¿Las actividades detalladas son las necesarias y suficientes para producir o entregar cada componente?	No	Se está englobando en el nivel actividad un conjunto de procesos internos sin una clara orientación a los resultados.
¿Los componentes son los necesarios y suficientes para lograr el propósito del programa	Si	La MIR se centra en los Subsidios otorgados a la vivienda para mejorar la calidad de vida a través del acceso a los servicios.
¿El propósito es único y representa un cambio específico en las condiciones de vida de la población objetivo?	Si	Se describe el cambio de condiciones de vida, sin embargo, no hay claridad en la población a la que va destinada el subsidio.
¿Es razonable esperar que el logro del propósito implique una contribución significativa al logro del fin?	Si	Se espera contribuir en el logro del Fin a través del Propósito, no obstante, se entiende que el Fin planteado requiere de la contribución de los otros Programas aquí evaluados.
¿El fin está claramente vinculado a algún objetivo estratégico de la institución que opera el programa?	Si	El Fin cumple con la intención atribuida al nivel y su sintaxis.
¿Los supuestos de sustentabilidad en el fin representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	Si	Los supuestos corresponden a las situaciones ajenas al control del programa. El supuesto es ambiguo, se recomienda realizar el trabajo de identificar los riesgos y convertirlos en supuestos.
¿Los supuestos en el propósito representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	Si	Se requiere que el uso de los subsidios sea estrictamente para lo que las Reglas de Operación marcan para el Programa.
¿Los supuestos en los componentes representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No	Representa un supuesto fatal, ya que, si no se cuenta con los recursos para la operación del programa, éste no podría siquiera plantear objetivos.
¿Los supuestos en las actividades representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	Si	No parece ser un riesgo considerable por la mecánica de operación del programa, pero cumple con la metodología.
¿Existe duplicidad entre los cuatro niveles de objetivos (Mismo objetivo en dos niveles con distintas palabras)?	No	Existe una claridad en la construcción de los niveles de la MIR.

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana.

## 1.5 EVALUACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL

Pregunta	Respuesta	Argumento
¿Los indicadores en el fin permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del fin?	Si	La medición a través de su carácter de eficacia permite medir el avance en la entrega de subsidios.
¿Los indicadores en el propósito permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del propósito?	Si	Así como el indicador de Fin, el presente cumple su estructura, sin embargo, en el tema de la población a beneficiar se debe realizar una revisión de los criterios de elegibilidad y mecánicas de entrega de subsidios a fin de tener mecanismos de monitoreo más objetivos.
¿Los indicadores en los componentes permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada uno de los componentes?	Si	El indicador mide una meta de porcentaje cuya relevancia no es tan alta para monitorear el nivel donde se encuentra el servicio a otorgar, se recomienda observar la oportunidad en la gestión de recursos, en la entrega del subsidio, los tiempos de procesamiento de solicitudes, comprobación de pagos, entre otros que miden los procesos de gestión que llevan a resultados.
¿Los indicadores en las actividades permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada una de las actividades?	Si	El indicador mide la respuesta a solicitudes, sin embargo, se están omitiendo detalles de calidad y tiempos en la misma.
¿Los medios de verificación identificados para los indicadores de fin son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	No	Los datos del INEGI utilizados en el ejercicio 2019, son los recopilados durante el 2015 por lo que existe desfase en los resultados.
¿Los medios de verificación identificados para los indicadores de propósito son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	No	Los datos del INEGI utilizados en el ejercicio 2019, son los recopilados durante el 2015 por lo que existe desfase en los resultados.
¿Los medios de verificación identificados para los indicadores de componentes son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	Si	Se presentan Actas de Entrega/Recepción de forma Semestral.
¿Los medios de verificación identificados para los indicadores de actividades son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	Si	Se lleva un control trimestral con base en datos del Sistema Compre.

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana.

## 1.6 PROPUESTA DE MEJORA A LA MIR

### Identificación del problema central

- ∇ El Programa presupuestario identifica como problema central dentro de la MIR el limitado acceso a una vivienda digna para las familias de bajos ingresos; sin embargo, en el árbol de problemas y objetivos no se encuentra descrito el tema de la vivienda se centra en el tema de la urbanización.
- ∇ Se propone como mejoras:
  - Establecer la magnitud del problema, para dimensionar las implicaciones en su atención, es decir, que requerimientos son los que determinan si una vivienda es digna.
  - Identificar la población objetivo; considerar planteamientos en árbol de problemas y reglas de operación para la entrega del subsidio.

### Objetivos de la MIR

- ∇ Es necesario acotar el ámbito de competencia del Programa a la entrega del apoyo en el planteamiento del árbol de objetivos.
- ∇ Es necesario separar el nivel actividad, pues no se considera el trabajo de la logística de entrega y otros procesos internos que contribuyen a los resultados.

### Construcción de Supuestos

- ∇ Se recomienda identificar los riesgos ajenos a la operación del programa que comprometen el nivel componente, y transformarlos en supuestos externos al ámbito de control del problema y sin una dependencia de asignación de recursos, lo cual, va en contra de su construcción conforme a CONEVAL.

### Calidad en la construcción de Indicadores

- ∇ La relevancia de la mayor parte de los indicadores es un área de oportunidad importante pues parecen estar midiendo datos similares y se sesga la contribución del mecanismo a la toma de decisiones.

### Determinación de medios de verificación

- ∇ El cálculo de los indicadores depende de los datos del INEGI, esta situación compromete la información debido a los desfases en las mediciones realizadas por el Instituto.
- ∇ Se recomienda el uso de bases de datos internas bajo un estricto control en las capturas y constante verificación de los datos, a manera de garantizar la confiabilidad de la información; preferentemente estas bases deben sistematizarse a fin de facilitar estos procesos.

## 1.7 FICHA DE LOS INDICADORES DE LA MIR

### Objetivos de la MIR del Programa Presupuestario "F015"

NO.	NIVEL	INDICADOR 2019	OBJETIVO
1	<b>Fin</b>	Tasa de Variación de la Carencia por Calidad y Espacios	Contribuir a reducir la carencia por espacios y material de la vivienda mediante el mejoramiento de las viviendas en el municipio
2	<b>Propósito</b>	Porcentaje de Viviendas Mejoradas	La población del municipio cuenta con viviendas mejoradas
3	<b>Componente</b>	Porcentaje de Viviendas Ampliadas	Viviendas ampliadas
4	<b>Componente</b>	Porcentaje de Viviendas con Carencia de Calidad Atendidas	Calidad de los materiales de la vivienda (pisos, techos y paredes) mejorada
4	<b>Actividad</b>	Porcentaje de Gestión	Gestión de apoyos eficaces
5	<b>Actividad</b>	Porcentaje de Identificación	Detección de carencias en las viviendas

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana

### 1.7.1 Indicadores del Fin

#### Tasa de Variación de la Carencia por Calidad y Espacios

<b>Nombre</b>	Tasa de Variación de la Carencia por Calidad y Espacios
<b>Definición</b>	Mide el Porcentaje de Viviendas Que Tienen Carencias en el Municipio
<b>Supuesto</b>	Que las viviendas reciban el apoyo
<b>Método de Cálculo</b>	$\left( \frac{\text{Porcentaje de Viviendas con Carencias por Calidad y Espacios O Final}}{\text{Porcentaje de Viviendas con Carencias por Calidad y Espacios A??O Inicial}} - 1 \right) * 100$
<b>Unidad de análisis</b>	Informe Anual Sobre la Situación de la Pobreza
<b>Frecuencia de Medición del Indicador</b>	Anual
<b>Línea Base y año del indicador</b>	2018
<b>Meta del Indicador</b>	1 = 1 %
<b>Valor del indicador al cierre del año</b>	<i>Sin Información proporcionada</i>

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana

El indicador del nivel Fin es adecuado en su diseño, sin embargo, al momento de la presente evaluación no se presentó la información para el cálculo del seguimiento de este; por lo que no se puede saber cual fue el impacto del PP.

### 1.7.2 Indicadores del Propósito

#### Porcentaje de Viviendas Mejoradas

<b>Nombre</b>	Porcentaje de Viviendas Mejoradas
<b>Definición</b>	Mide el Número de Viviendas Mejoradas en el Municipio, que Presentaban Carencias.

<b>Supuesto</b>	Que el recurso sea favorable para apoyar a mejorar las viviendas
<b>Método de Cálculo</b>	(Total de Viviendas Mejoradas que Tengan Carencias/Total de Viviendas que Presentan Carencias en el Municipio) *100
<b>Unidad de análisis</b>	Encuesta Sobre Detección de Viviendas con Carencias
<b>Frecuencia de Medición del Indicador</b>	Anual
<b>Línea Base y año del indicador</b>	2018
<b>Meta del Indicador</b>	1 = 1
<b>Valor del indicador al cierre del año</b>	<i>Sin Información proporcionada.</i>

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana

Este indicador es adecuado sin embargo el medio de verificación no es el idóneo; podría obtenerse la información para su seguimiento de las cifras del Censo de población y vivienda del INEGI y de los registros administrativos del área responsable de la operación del Programa presupuestario.

### 1.7.3 Indicadores del Componente

#### Porcentaje de Viviendas Ampliadas

<b>Nombre</b>	Porcentaje de Viviendas Ampliadas
<b>Definición</b>	Mide los apoyos otorgados para la ampliación de Viviendas.
<b>Supuesto</b>	Que la población reciba los beneficios que espera
<b>Método de Cálculo</b>	Número de Viviendas con Apoyo para Ampliación / Total Viviendas con Carencia de Hacinamiento) *100
<b>Unidad de análisis</b>	Informe Anual Sobre la Situación de la Pobreza
<b>Frecuencia de Medición del Indicador</b>	Anual
<b>Línea Base y año del indicador</b>	2018
<b>Meta del Indicador</b>	1 = 1
<b>Valor del indicador al cierre del año</b>	<i>Sin Información proporcionada.</i>

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana

Este indicador es adecuado sin embargo el medio de verificación no es el idóneo; podría obtenerse la información para su seguimiento del INEGI y de los registros administrativos del área responsable de la operación del Programa presupuestario.



#### 1.7.4 Indicadores del Componente

##### Porcentaje de Viviendas con Carencia de Calidad Atendidas

<b>Nombre</b>	Porcentaje de Viviendas con Carencia de Calidad Atendidas
<b>Definición</b>	Nos Permite Medir el Porcentaje de Viviendas con Carencias.
<b>Supuesto</b>	Verificar y actualizar los padrones de beneficiarios o los reportes de la dirección de obras
<b>Método de Cálculo</b>	$(\text{Viviendas con Apoyos de Piso} / \text{Total de Viviendas con Piso de Tierra}) + (\text{Viviendas Apoyadas con Techos} / \text{Total de Viviendas con Techos Inadecuados}) + (\text{Viviendas Apoyadas con Muros} / \text{Total de Viviendas con Carencia de Muros Adecuados})$
<b>Unidad de análisis</b>	Registro de Actividades de la Dirección de Obras
<b>Frecuencia de Medición del Indicador</b>	Anual
<b>Línea Base y año del indicador</b>	2018
<b>Meta del Indicador</b>	1 = 1
<b>Valor del indicador al cierre del año</b>	<b>Sin Información proporcionada.</b>

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana

Este indicador es inadecuado su método de calculo no es adecuado al describir una sumatoria de porcentajes de atención a carencias sin que exista algún factor o mediad de estandarización o valoración conjunta.

#### 1.7.5 Indicadores de la Actividad

##### Porcentaje de Gestión

<b>Nombre</b>	Porcentaje de Gestión
<b>Definición</b>	Mide el Porcentaje de Gestión para Obtener Mas Presupuesto para Mejoramiento de Viviendas
<b>Supuesto</b>	El municipio gestione mayor presupuesto, para poder invertirlo
<b>Método de Cálculo</b>	$(\text{Total de Recursos Que Se Obtuvieron Mediante Gestión} / \text{Total de Presupuesto Asignado para el Mejoramiento de los Viviendas}) * 100$
<b>Unidad de análisis</b>	Contraloría Municipal
<b>Frecuencia de Medición del Indicador</b>	Semestral
<b>Línea Base y año del indicador</b>	2018
<b>Meta del Indicador</b>	1 =, 2= 1
<b>Valor del indicador al cierre del año</b>	<b>Sin Información proporcionada.</b>

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana

El indicador el confuso, no presenta lógica en su construcción, se presenta como un porcentaje pero en su método de cálculo el algoritmo corresponde a una razón, no aun porcentaje.

### 1.7.6 Indicadores de la Actividad

#### Porcentaje de Identificación

<b>Nombre</b>	Porcentaje de Identificación
<b>Definición</b>	Nos Permite Medir el Porcentaje de Viviendas Identificada con Alguna Carencia
<b>Supuesto</b>	Se cuente con un padrón actualizado de las localidades y viviendas con carencias
<b>Método de Cálculo</b>	(Total de Viviendas Identificadas con Alguna Carencia en Calidad y Espacios/Total de Viviendas del Municipio) *100
<b>Unidad de análisis</b>	Registro de Actividades de la Dirección de Obras
<b>Frecuencia de Medición del Indicador</b>	Trimestral
<b>Línea Base y año del indicador</b>	2018
<b>Meta del Indicador</b>	1 = 1, 2 = 1, 3 = 1, 4 = 1
<b>Valor del indicador al cierre del año</b>	<b><i>Sin Información proporcionada.</i></b>

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana

El indicador presente lógica en su definición con respecto al algoritmo; sin embargo, no así con el medio de verificación propuesto.

## 2. INFRAESTRUCTURA PARA AGUA POTABLE “K002”

El presente Capítulo describe el análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario “K002” Infraestructura para Agua Potable.

Desde su concepción hasta su aplicación, se documentaron los elementos que lo conforman y se evaluó su construcción con base en la metodología de Marco Lógico para la integración de programas sociales.

El éxito de una MIR diseñada con la metodología de Marco Lógico se encuentra en la correcta identificación del problema y la vinculación de este a las acciones de solución.

En este capítulo se determina si el problema fue planteado de forma correcta con el árbol de problemas y si la solución se encaminó de manera idónea con el árbol de objetivos; se analiza la congruencia de las acciones en cada uno de sus niveles con la evaluación de la lógica vertical y horizontal, para el planteamiento de mejoras en su diseño.

### 2.1 DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROGRAMA

Con Base en la Cédula Programática, Oficios de autorización de recursos, Cédulas de Planeación y Matrices de Indicadores para Resultados, se generó la siguiente ficha de información del Programa:

<b>Ente responsable</b>	H. Ayuntamiento de Macuspana.
<b>Finalidad</b>	Desarrollo Social
<b>Función</b>	Vivienda y servicios a la comunidad
<b>Subfunción</b>	Abastecimiento de Agua
<b>Actividad Institucional</b>	Creación, mejoramiento, mantenimiento e incremento Infraestructura
<b>Tipo de Gasto</b>	Proyectos de Inversión.
<b>Área de atención</b>	Municipal.
<b>Cobertura</b>	Alcance Municipal.
<b>Presupuesto de egresos para el ejercicio 2019</b>	\$ 5,727,276.08
<b>Unidad Responsable del Indicador</b>	Dirección de Obras Públicas, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales.
<b>Titular del programa en la entidad actual 2019</b>	Ing. Eduardo Pancardo Palacios

*Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana.*

## 2.2 MIR

La MIR propuesta por el Municipio como herramienta de planeación estratégica para el presente Programa durante el ejercicio 2019 se presenta a continuación:

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuestos
Fin	Contribuir a incrementar el número de viviendas que disponen de agua potable a través del mejoramiento de la Infraestructura	Variación de la Cobertura del Servicio	Registro Domas, Informe Anual Sobre la Situación de Pobreza y Rezago Social	Existe una política de continuidad respecto al apoyo a la infraestructura del municipio
Propósito	La población cuenta con la infraestructura de agua potable mejorada	Tasa de Variación de Acceso a Agua Potable	INEGI, Informe Anual Sobre la Situación de Pobreza y Rezago Social, Registro Doasm	Los usuarios dan buen uso a la infraestructura del Sistema de agua potable
Componente 1	Viviendas conectadas a red de agua Potable	Porcentaje de Conexión	INEGI, Informe Anual Sobre la Situación	Las condiciones climáticas y meteorológicas permiten llevar acabo las tareas de construcción, rehabilitación y mantenimiento de la infraestructura
Actividad 1	Construcción y ampliación de Redes	Porcentaje de Ampliación y Construcción	5(Total de Metros Lineales Construidos de Red de Agua /Total de Metros Lineales de Red Requeridos) *100L	Las condiciones climáticas y meteorológicas permiten llevar acabo las tareas de construcción, rehabilitación y mantenimiento de la infraestructura

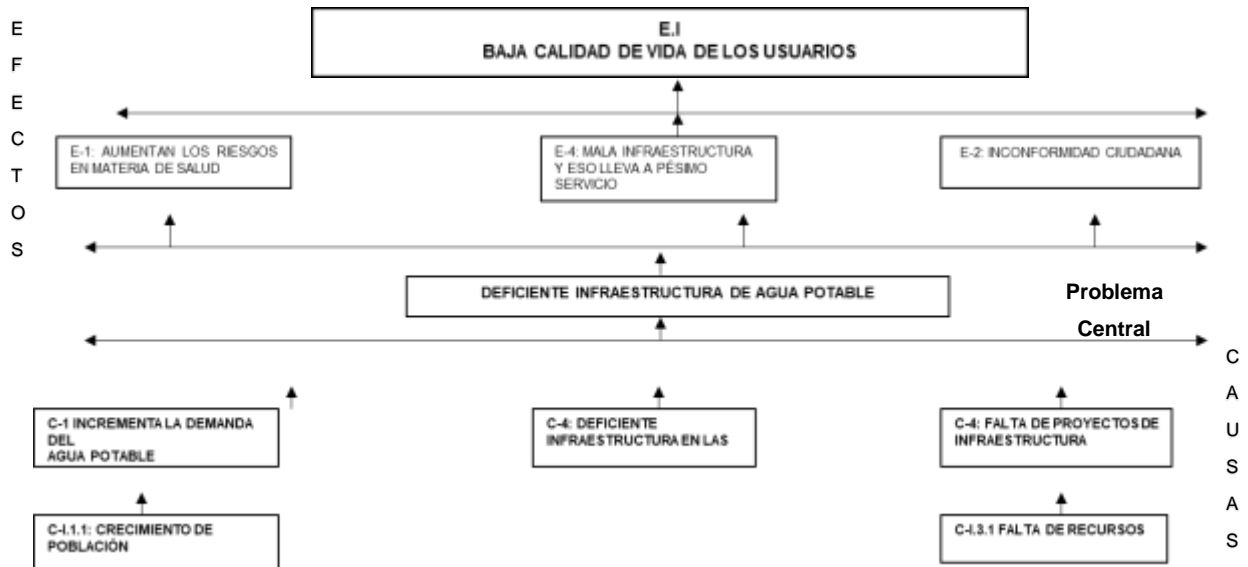
Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana.

La primera revisión de la MIR arroja unas observaciones interesantes al respecto de las deficiencias metodológicas en la construcción de la misma; destacando el hecho de que exista un solo componente y una sola actividad para este; lo que evidencia un mal desarrollo de la etapa de diagnóstico y construcción del árbol de problemas; esta matriz hace suponer que un solo bien o servicio resolverá el problema que afecta a la población del municipio de Macuspana en materia de Agua potable.

## 2.3 ÁRBOL DE PROBLEMAS Y ÁRBOL DE OBJETIVOS

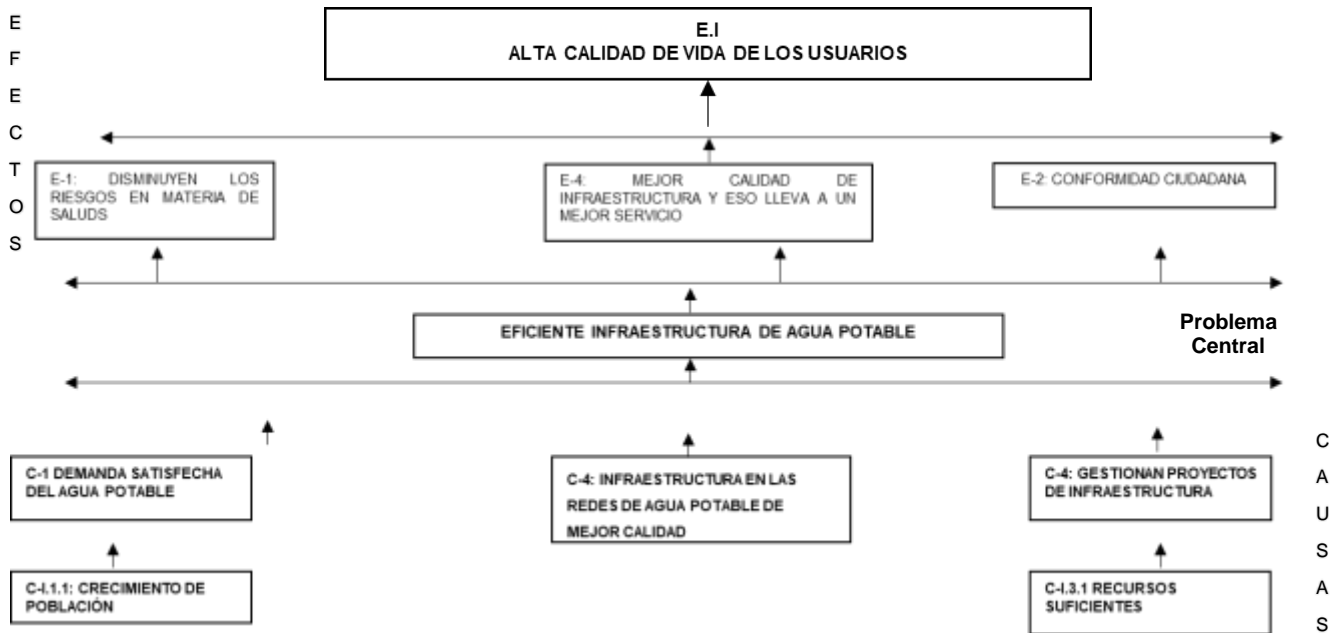
El Árbol del Problema es una herramienta empleada dentro de la Metodología de Marco Lógico para conceptualizar la problemática e identificar las causas y sus efectos. El Árbol de Problema presentado por el Municipio para el Programa es el siguiente:

Gráfico 2.3.1 Árbol del Problema del Programa "K002 Infraestructura para Agua Potable".



Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspána.

Gráfico 2.3.2 Árbol de Objetivos del Programa "K002 Infraestructura para Agua Potable".



Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspána.

El Árbol de Objetivos planteado no cumple con la metodología desde la determinación del problema central; se cometió uno de los más comunes errores confundir la falta de algo con

un problema; es necesario que el municipio integra un diagnóstico de la situación municipal, con rigor científico y metodológico, que permita la determinación del problema central que afecta al municipio en materia de agua potable, este diagnóstico deberá permitir conocer la magnitud y población o área de enfoque afectada; ya que el actual problema central no cumple con ambos requisitos.

A partir de la mala construcción del árbol de problemas, el árbol de objetivos también presenta deficiencias en su integración, principalmente en la relación de causalidad efecto; lo que debilita la posibilidad de construir una MIR que presente lógica vertical.

## 2.4 EVALUACIÓN DE LA LÓGICA VERTICAL

Pregunta	Respuesta	Argumento
¿Las actividades detalladas son las necesarias y suficientes para producir o entregar cada componente?	No	Se puede observar que se engloban 2 actividades: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Priorización, programación, asignación de presupuesto.</li> <li>• Ejercicio, control y entrega de obras.</li> </ul> El englobar las actividades en una sola pierde objetividad en su ejecución y medición. La supervisión de las obras o su ejecución no es contemplada como actividad.
¿Los componentes son los necesarios y suficientes para lograr el propósito del programa	Si	Considerando la lógica vertical se tiene la contribución directa, no obstante, a manera de enriquecer la MIR para ambos lados de su lógica vertical se debería desagregar el componente a manera de observar claramente los bienes y servicios entregados por medio del programa; Existen obras de ampliación, introducción de redes, mantenimiento o construcción en materia, que por la magnitud requieren distintos porcentajes de gasto.
¿El propósito es único y representa un cambio específico en las condiciones de vida de la población objetivo?	Si	Se describe el cambio de condiciones de vida, sin embargo, no hay claridad a que población objetivo o área de enfoque van a destinar la operación del programa durante el ejercicio.
¿Es razonable esperar que el logro del propósito implique una contribución significativa al logro del fin?	No	La cobertura de agua potable en esencia mejora la calidad de vida, sin embargo, es importante señalar que la falta de un documento de definición del problema y sus elementos, con base en el Marco Lógico, compromete el cumplimiento del Propósito, al no tener clara la estrategia de cobertura, y con ello se imposibilita alcanzar el fin establecido.
¿El fin está claramente vinculado a algún objetivo estratégico de la institución que opera el programa?	Si	Vinculación con Plan Municipal de Desarrollo 2018-2021 Macuspana, Tabasco.
¿Los supuestos de sustentabilidad en el fin representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	Si	Los supuestos corresponden a las situaciones que deben ocurrir para la sustentabilidad de los beneficios generados por el programa a largo plazo.

Pregunta	Respuesta	Argumento
¿Los supuestos en el propósito representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	Si	Los supuestos representan situaciones externas al ámbito de control del programa y contribuyen a alcanzar la mejora en la calidad de vida y salud.
¿Los supuestos en los componentes representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	Si	Consideran condiciones políticas y sociales.
¿Los supuestos en las actividades representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No	Representa un supuesto fatal, ya que, si no se cuenta con los recursos para la operación del programa, éste no podría siquiera plantear objetivos.
¿Existe duplicidad entre los cuatro niveles de objetivos (Mismo objetivo en dos niveles con distintas palabras)?	No	Componentes y actividades se deben desagregar a manera de evitar posibles duplicidades o ambigüedades en el monitoreo.

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana.

## 2.5 EVALUACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL

Pregunta	Respuesta	Argumento
¿Los indicadores en el fin permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del fin?	No	El indicador propuesto tiene mayor correspondencia con el propósito y viceversa.
¿Los indicadores en el propósito permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del propósito?	No	El Índice de Abatimiento tiene mayor relación con los efectos sociales y económicos a los que contribuye el programa.
¿Los indicadores en los componentes permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada uno de los componentes?	Si	El indicador permite monitorear el logro de los componentes, sin embargo, no es recomendable manejar únicamente indicadores de eficacia a este nivel, ya que se pierde la oportunidad de medir factores de calidad, tiempo u oportunidad.
¿Los indicadores en las actividades permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada una de las actividades?	No	Lo anterior es resultado de la ambigüedad en la redacción de la actividad, si bien se habla del aprovechamiento de los recursos, también se consideran actividades como la priorización de recursos, control, supervisión y entrega de obras, mismos que involucran procesos internos que no están siendo medidos y que afectan en los resultados.
¿Los medios de verificación identificados para los indicadores de fin son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	No	Los datos del INEGI utilizados en el ejercicio 2019, son los recopilados durante el 2015 por lo que existe desfase en los resultados.
¿Los medios de verificación identificados para los indicadores de propósito son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida	No	Los datos del INEGI utilizados en el ejercicio 2019, son los recopilados durante el 2015 por lo que existe desfase en los resultados.

Pregunta	Respuesta	Argumento
para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?		
¿Los medios de verificación identificados para los indicadores de componentes son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	Si	Se cuenta con registro de actas de entrega de las obras.
¿Los medios de verificación identificados para los indicadores de actividades son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	Si	Se lleva un control trimestral con base en datos del Sistema Compre.

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana.

## 2.6 PROPUESTA DE MEJORA A LA MIR

### Identificación del problema central

- ∇ El Programa presupuestario presenta su árbol de problema, donde identifica como problema central el deficiente acceso de agua potable para los habitantes del Municipio.
- ∇ Se propone como mejoras:
  - Elaborar un diagnóstico para la definición del problema central, considerando los elementos que deben integrar un problema bien definido como son magnitud y población o área de enfoque.
  - Establecer la magnitud del problema, para dimensionar las implicaciones en su atención.
  - Identificar un área de enfoque para así facilitar las tareas de monitoreo y evaluación durante el Ejercicio.
  - Definir lo que significa e implica el problema central “deficiente acceso de agua potable”, pues se está abordando en el árbol de objetivos con un objetivo de eficiencia (mas resultados con menos recursos) y en el Propósito de la MIR con un objetivo orientado a alcanzar la suficiencia en la cobertura; objetivos que buscan solucionar distintos problemas, cuando la identificación del problema no



es única o resulta ambigua puede ocasionar que los esfuerzos y recursos del programa se dispersen, además de dificultar la tarea de monitoreo y evaluación.

### Objetivos de la MIR

- ∇ En la construcción de la MIR se plantea como Propósito contar con suficiente cobertura de agua potable, sin embargo, en el árbol de objetivos se plantea como objetivo el eficiente acceso de agua potable para los habitantes del Municipio. Se recomienda replantear el problema central a manera que los objetivos en los diferentes instrumentos de planeación estén orientados a la solución de un problema único.
- ∇ Se recomienda identificar una estrategia de cobertura para el nivel Propósito, con la finalidad de establecer referencias de avance objetivas y fijas, a diferencia de la actual, que considera el número de viviendas totales del Municipio.
- ∇ Se recomienda revisar los niveles de Componente y Actividades, ya que en los árboles se cuenta con información para su desagregación a mayor detalle. La construcción de nuevas redes de tuberías, el mantenimiento de las existentes y lo correspondiente a las plantas de tratamiento, por mencionar algunos ejemplos, deben ser analizados de manera separada, pues su impacto en el Municipio es diferente.

### Construcción de Supuestos

- ∇ Los supuestos para los niveles de Fin, Propósito y Componente cumplen con la estructura para su planteamiento, considerando los riesgos y redactándolos en forma de la condición esperada.
- ∇ El supuesto a nivel Actividad está anclado a los recursos, lo que contradice el método para su construcción conforme a la guía establecida por el CONEVAL e impide la asignación de objetivos.
- ∇ Replantear el supuesto del nivel Actividad comenzando por la identificación de los riesgos que impiden su ejecución. Aquí se presenta un problema ya que se agrupó el objetivo y se orientó al manejo de los recursos, ignorando la importancia de los

procesos involucrados, por lo anterior se reitera la necesidad de desagregar componentes y actividades o en su defecto replantearlos.

#### Calidad en la construcción de Indicadores

- ∇ Los Indicadores planteados para los niveles Fin y Propósito parecen estar invertidos, por lo que se recomienda realizar la modificación, para que lo propuesto en el Fin atienda los efectos sociales/económicos y el Propósito la solución del problema de cobertura.
- ∇ Los indicadores cuentan cubren al menos 2 de los criterios para su elección, en su mayoría son Claros y Económicos para su cálculo.
- ∇ Como seguimiento a la desagregación de los niveles componente y actividad es importante reforzar con indicadores de eficiencia, calidad y economía.

#### Determinación de medios de verificación

- ∇ El cálculo de los indicadores depende de los datos del INEGI, esta situación compromete la información debido a los desfases en las mediciones realizadas por el Instituto.
- ∇ Se recomienda el uso de bases de datos internas bajo un estricto control en la actualización y validación de la información, así como un control de cambios, a manera de garantizar la confiabilidad de los datos para la toma de decisiones.

## 2.7 FICHA DE LOS INDICADORES DE LA MIR

### Objetivos de la MIR del Programa Presupuestario "K002"

NO.	NIVEL	INDICADOR 2019	OBJETIVO
1	<b>Fin</b>	Variación de la Cobertura del Servicio	Contribuir a incrementar el número de viviendas que disponen de agua potable a través del mejoramiento de la infraestructura
2	<b>Propósito</b>	Tasa de Variación de Acceso a Agua Potable	La población cuenta con la infraestructura de agua potable mejorada
3	<b>Componente</b>	Porcentaje de Conexión	Viviendas conectadas a red de agua potable
4	<b>Actividad</b>	Porcentaje de Ampliación y Construcción	Construcción y ampliación de redes

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana

## 2.7.1 Indicadores del Fin

### Variación de la Cobertura del Servicio

<b>Nombre</b>	Variación de la Cobertura del Servicio
<b>Definición</b>	Mide el impacto que tendrán la infraestructura de agua potable en el funcionamiento del sistema de agua
<b>Supuesto</b>	Existe una política de continuidad respecto al apoyo a la infraestructura del municipio
<b>Método de Cálculo</b>	(Porcentaje de Viviendas Sin Acceso Al Agua en Año O Fiscal/ Porcentaje de Viviendas Sin Acceso Al Agua en el Año O de Línea Base
<b>Unidad de análisis</b>	Usuarios
<b>Frecuencia de Medición del Indicador</b>	Anual
<b>Línea Base y año del indicador</b>	2018
<b>Meta del Indicador</b>	1 = 0
<b>Valor del indicador al cierre del año</b>	<b>Sin Información proporcionada</b>

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana

El indicador en primera instancia parece adecuado para el seguimiento del objetivo del nivel de Fin; sin embargo, la información en la ficha técnica del indicador presenta deficiencias en el método de cálculo al no incluir la sustracción de la unidad y multiplicar por 100 para obtener una tasa de variación simple; otro aspecto es que la meta no impulsa el desempeño ya que pretende solo mantener la cobertura mientras que el objetivo es incrementarla.

## 2.7.2 Indicadores del Propósito

### Tasa de Variación de Acceso a Agua Potable

<b>Nombre</b>	Tasa de Variación de Acceso a Agua Potable
<b>Definición</b>	El Indicador Mide el Grado de Avance en la Ampliación y Mejoramiento de la Calidad de la Infraestructura del Sistema de Agua
<b>Supuesto</b>	Los usuarios dan buen uso a la infraestructura del Sistema de agua potable
<b>Método de Cálculo</b>	((Porcentaje de Acceso Al Agua Potable en el Año Final/ Porcentaje de Acceso a Agua Potable en el Año Inicial)-1) *100 Porcentaje de Acceso Al Agua Potable= (Viviendas con Acceso a Agua Potable/Total de Viviendas) *100
<b>Unidad de análisis</b>	Proyectos
<b>Frecuencia de Medición del Indicador</b>	Anual
<b>Línea Base y año del indicador</b>	2018
<b>Meta del Indicador</b>	1 = 0
<b>Valor del indicador al cierre del año</b>	<b>Sin Información proporcionada.</b>

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana

El indicador propuesto no permite dar seguimiento al objetivo del nivel; ya que el objetivo se refiere al acceso a la infraestructura para agua potable, y el objetivo mide el acceso al servicio de agua potable; además la meta propuesta no impulsa el desempeño del municipio al programar como meta el mantener la actual cobertura mientras que el objetivo plantea el incrementarla.

### 2.7.3 Indicadores del Componente

#### Porcentaje de Conexión

<b>Nombre</b>	Porcentaje de Conexión
<b>Definición</b>	Permite Medir la Calidad de la Obra a Través de los Atributos Que Debe Cumplir la Construcción de Una Infraestructura
<b>Supuesto</b>	Las condiciones climáticas y meteorológicas permiten llevar a cabo las tareas de construcción, rehabilitación y mantenimiento de la infraestructura
<b>Método de Cálculo</b>	(Total de Viviendas Conectadas a la Red de Agua/Total de Viviendas del Municipio) *100
<b>Unidad de análisis</b>	Proyectos
<b>Frecuencia de Medición del Indicador</b>	Semestral
<b>Línea Base y año del indicador</b>	2018
<b>Meta del Indicador</b>	1 = 0, 2 = 0
<b>Valor del indicador al cierre del año</b>	<i>Sin Información proporcionada.</i>

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana

El indicador es muy parecido al del nivel de fin; tienen la misma unidad de análisis, que son las viviendas; además el que una vivienda este conectada a la red de agua potable municipal, no es el bien o servicio que un programa de infraestructura entrega; se esperaba ver en este nivel bienes como sistemas de agua construidos o rehabilitados, líneas de conducción o redes de distribución construidas o rehabilitadas.

### 2.7.4 Indicadores de la Actividad

#### Porcentaje de Ampliación y Construcción

<b>Nombre</b>	Porcentaje de Ampliación y Construcción
<b>Definición</b>	El Indicador Permite Conocer el Grado de Eficiencia con Que Se Ejecuta el Proyecto.
<b>Supuesto</b>	Las condiciones climáticas y meteorológicas permiten llevar a cabo las tareas de construcción, rehabilitación y mantenimiento de la infraestructura
<b>Método de Cálculo</b>	(5Total de Metros Lineales Construidos de Red de Agua/Total de Metros Lineales de Red Requeridos) *100



<b>Unidad de análisis</b>	Proyectos
<b>Frecuencia de Medición del Indicador</b>	Semestral
<b>Línea Base y año del indicador</b>	2018
<b>Meta del Indicador</b>	1 = 0, 2 = 0
<b>Valor del indicador al cierre del año</b>	<i>Sin Información proporcionada.</i>

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana

Un componente no puede tener una sola actividad; ya que esto causaría redundancia; la producción de un componente debe requerir al menos dos o tres actividades; es necesario replantear el árbol de problemas y de objetivos para tener una mejor MIR.



### 3. INFRAESTRUCTURA PARA DRENAJE Y ALCANTARILLA “K003”

El presente Capítulo describe el análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario “K003” Infraestructura para Drenaje y Alcantarillado.

Desde su concepción hasta su aplicación, se documentaron los elementos que lo conforman y se evaluó su construcción con base en la metodología de Marco Lógico para la integración de programas sociales.

El éxito de una MIR diseñada con la metodología de Marco Lógico se encuentra en la correcta identificación del problema y la vinculación de este a las acciones de solución.

En este capítulo se determina si el problema fue planteado de forma correcta con el árbol de problemas y si la solución se encaminó de manera correcta con el árbol de objetivos; se analiza la congruencia de las acciones en cada uno de sus niveles con la evaluación de la lógica vertical y horizontal, para el planteamiento de mejoras en su diseño.

#### 3.1 DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROGRAMA

Con Base en la Cédula Programática, Oficios de autorización de recursos, Cédulas de Planeación y Matrices de Indicadores para Resultados, se generó la siguiente ficha de información del Programa:

<b>Ente responsable</b>	H. Ayuntamiento de Macuspana
<b>Finalidad</b>	Desarrollo social
<b>Función</b>	Protección ambiental
<b>Subfunción</b>	Ordenamiento de aguas residuales, drenaje y alcantarillado.
<b>Actividad Institucional</b>	Creación, mejoramiento, mantenimiento e incremento Infraestructura
<b>Tipo de Gasto</b>	Proyectos de Inversión
<b>Área de atención</b>	Municipal
<b>Cobertura</b>	Alcance Municipal
<b>Presupuesto de egresos para el ejercicio 2019</b>	\$ 26,347,971.68
<b>Unidad Responsable del Indicador</b>	Dirección de Obras Públicas, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales
<b>Titular del programa en la entidad actual 2019</b>	Ing. Eduardo Pancardo Palacios

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana.

### 3.2 MIR

NIVEL	OBJETIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
FIN	Contribuir a mejorar la salud de los habitantes del municipio mediante la infraestructura de drenaje y alcantarillado	Funcionalidad de la infraestructura de drenaje y alcantarillado.	Encuesta ciudadana	A los ciudadanos se les facilita con la nueva infraestructura y alcantarillado sanitario y descargas domiciliarias.
PROPOSITO	Los habitantes del municipio mejoran su salud con la infraestructura de drenaje y alcantarillado	Índice de cobertura de la infraestructura de drenaje y alcantarillado	Análisis estadísticos del INEGI	Los ciudadanos y empresas públicas y privadas cumplen oportunamente con el pago de sus contribuciones
COMPONENTES	Infraestructura de drenaje alcantarillado público otorgado	Porcentaje de infraestructura de drenaje y alcantarillado mejorado.	Porcentaje de infraestructura de drenaje y alcantarillado mejorado.	Las condiciones climatológicas en el municipio se mantienen normales (no se presentan fenómenos naturales perturbadores que afecten la operación la infraestructura de drenaje y alcantarillado de Macuspana
	Infraestructura de drenaje y alcantarillado funcionando	Eficiencia operativa.	Avance físico: sistema administrativo municipal.	Las condiciones climatológicas permiten el mantenimiento programado.
ACTIVIDADES	Adquisición de herramientas e insumos	Nombre de la ejecución del proyecto.	Avance físico: sistema administrativo municipal.	El proveedor cumple en el tiempo de entrega establecido y oportuno.
	Reparación y ampliación de tuberías de la infraestructura de drenaje y alcantarillado	Porcentaje en los reportes de la infraestructura de drenaje y alcantarillado.	Informe anual de actividades de la coordinación de servicio de agua potable y alcantarillado.	La ciudadanía está conforme con la implementación de nueva estructura de drenaje y alcantarillado.

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana.

Del primer análisis de la MIR del PP se desprenden unas observaciones generales como son:

- ∇ Los niveles de Fin y Propósito son redundantes, se refieren al mismo resultado;
- ∇ Los componentes y actividades no están numerados así que no se puede establecer con claridad que actividades corresponden a cada componente; sin embargo se asume que al haber solo dos actividades para dos componentes, es una actividad por componente lo cual va en contra de lo que establece la lógica y la metodología.



### 3.3 ÁRBOL DE PROBLEMAS Y ÁRBOL DE OBJETIVOS

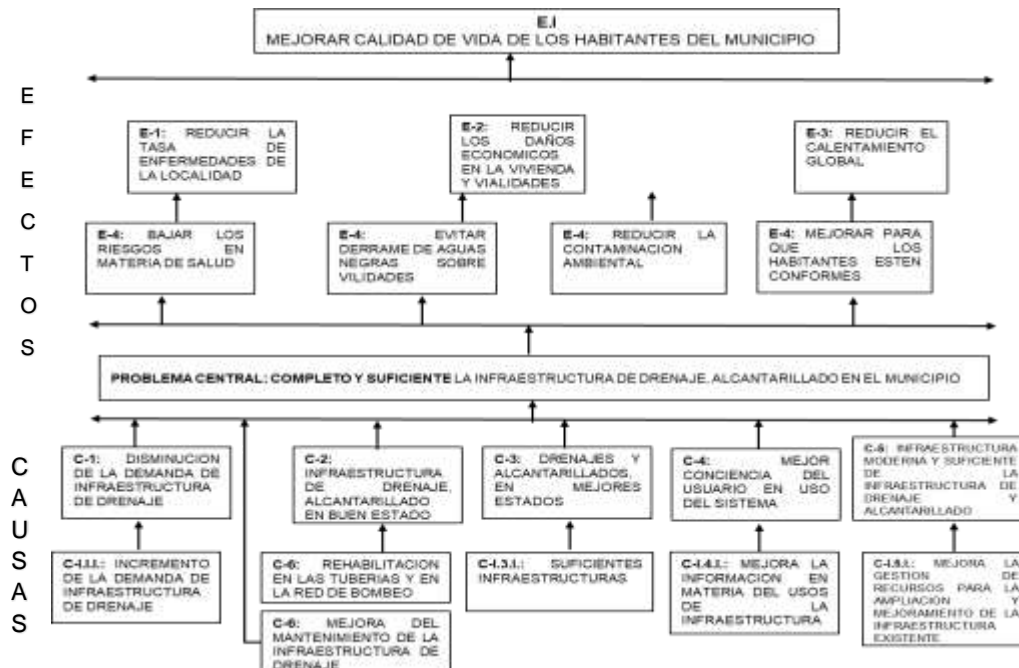
El Árbol del Problema es una herramienta empleada dentro de la Metodología de Marco Lógico para conceptualizar la problemática e identificar las causas y sus efectos.

Gráfico 3.3.1 Árbol del Problema del Programa "K003 Infraestructura para Drenaje y Alcantarillado".



Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana.

Gráfico 3.3.1 Árbol de Objetivos del Programa "K003 Infraestructura para Drenaje y Alcantarillado".



Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana.

El Árbol de Objetivos planteado no cumple con la metodología desde la determinación del problema central; se cometió uno de los mas comunes errores confundir la falta de algo con un problema; es necesario que el municipio integra un diagnóstico de la situación municipal, con rigor científico y metodológico, que permita la determinación del problema central que afecta al municipio en materia de agua potable, este diagnóstico deberá permitir conocer la magnitud y población o área de enfoque afectada; ya que le actual problema central no cumple con ambos requisitos.

A partir de la mala construcción del árbol de problemas, el árbol de objetivos también presenta deficiencias en su integración, principalmente en la relación de causalidad efecto; lo que debilita la posibilidad de construir una MIR que presente lógica vertical.

### 3.4 EVALUACIÓN DE LA LÓGICA VERTICAL

Pregunta	Respuesta	Argumento
¿Las actividades detalladas son las necesarias y suficientes para producir o entregar cada componente?	No	Se está englobando en el nivel actividad un conjunto de procesos internos, bajo el esquema de bolsa de dinero, sin tener una clara orientación a los resultados esperados al asignar estos recursos.
¿Los componentes son los necesarios y suficientes para lograr el propósito del programa	Si	Considerando la lógica vertical se tiene la contribución directa, no obstante, a manera de enriquecer la MIR se debe dividir los componentes que describen el servicio de Drenaje y Alcantarillado.
¿El propósito es único y representa un cambio específico en las condiciones de vida de la población objetivo?	Si	Se describe el cambio de condiciones de vida, sin embargo, no hay claridad a que población objetivo o área de enfoque van a destinar la operación del Programa durante el ejercicio.
¿Es razonable esperar que el logro del propósito implique una contribución significativa al logro del fin?	Si	Se espera el logro del Fin, toda vez que el municipio tenga clara su estrategia de operación, a manera de esperar mejores rendimientos de los recursos invertidos.
¿El fin está claramente vinculado a algún objetivo estratégico de la institución que opera el programa?	Si	El Fin persigue la intención del Plan Municipal de Desarrollo de a través de la atención de los factores que dentro de su ámbito de competencia pueden mejorar la calidad de vida en el Municipio.
¿Los supuestos de sustentabilidad en el fin representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	Si	Los supuestos corresponden a las situaciones que deben ocurrir para la sustentabilidad de los beneficios generados por el programa a largo plazo.
¿Los supuestos en el propósito representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No	El supuesto no representa una situación externa al ámbito de control del programa, la entrega de infraestructura es pieza clave en el programa.

Pregunta	Respuesta	Argumento
¿Los supuestos en los componentes representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	Si	Las condiciones políticas y sociales han presentado antecedentes de paro de obras, retrasos, entre otros.
¿Los supuestos en las actividades representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No	Representa un supuesto fatal, ya que, si no se cuenta con los recursos para la operación del programa, éste no podría siquiera plantear objetivos.
¿Existe duplicidad entre los cuatro niveles de objetivos (Mismo objetivo en dos niveles con distintas palabras)?	No	Componentes y actividades se deben desagregar a manera de evitar posibles duplicidades o ambigüedades en el monitoreo.

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana

### 3.5 EVALUACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL

Pregunta	Respuesta	Argumento
¿Los indicadores en el fin permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del fin?	No	El presente indicador obedece más a los requerimientos del nivel Propósito.
¿Los indicadores en el propósito permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del propósito?	No	El indicador propuesto tiene una contribución en el mediano o largo plazo, a la solución de un problema de desarrollo por lo que se relaciona más con el nivel Fin.
¿Los indicadores en los componentes permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada uno de los componentes?	Si	El indicador permite monitorear el logro de los componentes, sin embargo, no es recomendable manejar únicamente indicadores de eficacia a este nivel, ya que se pierde la oportunidad de medir factores de calidad, tiempo u oportunidad.
¿Los indicadores en las actividades permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada una de las actividades?	No	El indicador únicamente mide el aprovechamiento de los recursos, no se está midiendo lo correspondiente a la planeación, supervisión de la ejecución y entrega de obras.
¿Los medios de verificación identificados para los indicadores de fin son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	No	Los datos del INEGI utilizados en el ejercicio 2019, son los recopilados durante el 2015 por lo que existe desfase en los resultados.
¿Los medios de verificación identificados para los indicadores de propósito son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	Si	Se presentan Expedientes anuales de regularización de asentamientos.
¿Los medios de verificación identificados para los indicadores de componentes son los necesarios y suficientes para obtener la	Si	Se presentan Actas de Entrega/Recepción de forma Semestral.

Pregunta	Respuesta	Argumento
información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?		
¿Los medios de verificación identificados para los indicadores de actividades son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	Si	Se lleva un control trimestral con base en datos del Sistema Compre.

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana

### 3.6 PROPUESTA DE MEJORA A LA MIR

#### Identificación del problema central

- ∇ El Programa presupuestario presenta su árbol de problema, donde identifica como problema central el deficiente acceso del servicio de drenaje y alcantarillado para los habitantes del Municipio.
- ∇ Se propone como mejoras:
  - Establecer la magnitud del problema, para dimensionar las implicaciones en su atención.
  - Identificar un área de enfoque para así facilitar las tareas de monitoreo y evaluación durante el Ejercicio.
  - Definir lo que significa e implica el problema central “deficiente acceso de drenaje y alcantarillado”, pues se está abordando en el árbol de objetivos con un objetivo de eficiencia (Mayores resultados con menos recursos) y en el Propósito de la MIR con un objetivo orientado a alcanzar la suficiencia en la cobertura; objetivos que buscan solucionar distintos problemas, cuando la identificación del problema no es única o resulta ambigua puede ocasionar que los esfuerzos y recursos del programa se dispersen, además de dificultar la tarea de monitoreo y evaluación.

#### Objetivos de la MIR

- ∇ En la construcción de la MIR se plantea como Propósito contar con suficiente cobertura de drenaje y alcantarillado, sin embargo, en el árbol de objetivos se plantea como objetivo el eficiente acceso al servicio de drenaje y alcantarillado para los habitantes

del Municipio. Se recomienda replantear el problema central a manera que los objetivos en los diferentes instrumentos de planeación estén orientados a la solución de un problema único.

- ∇ Una vez que se tenga claridad con respecto al problema central, se debe separar el nivel de Componente para focalizar los recursos en el que genere mayor impacto en su solución; Como ejemplo, la construcción de nuevas redes ataca la cobertura y la rehabilitación de redes existentes puede atacar la calidad.

#### Construcción de Supuestos

- ∇ Se recomienda identificar los riesgos ajenos a la operación del programa que comprometen los niveles de Propósito y Actividad, y transformarlos en supuestos externos al ámbito de control del problema y sin una dependencia de asignación de recursos, lo cual, va en contra de su construcción conforme a CONEVAL.

#### Calidad en la construcción de Indicadores

- ∇ El indicador propuesto en el nivel Propósito tiene una contribución en el mediano o largo plazo a la solución de un problema de desarrollo, por lo que se relaciona más con el nivel Fin. Por otro lado, el indicador de Fin podría ser propuesto para el nivel Propósito.
- ∇ Los indicadores cubren al menos 2 de los criterios para su elección, en su mayoría son Claros y Económicos para su cálculo.
- ∇ Como seguimiento a la desagregación de los niveles componente y actividad es importante reforzar con indicadores de eficiencia, calidad y economía.

#### Determinación de medios de verificación

- ∇ El cálculo de los indicadores depende de los datos del INEGI, esta situación compromete la información debido a los desfases en las mediciones realizadas por el Instituto.
- ∇ Se recomienda el uso de bases de datos internas bajo un estricto control en las capturas y constante verificación de los datos, a manera de garantizar la confiabilidad de la información; preferentemente estas bases deben sistematizarse a fin de facilitar estos procesos.

### 3.7 FICHA DE LOS INDICADORES DE LA MIR

#### Objetivos de la MIR del Programa Presupuestario "K003"

NO.	NIVEL	INDICADOR 2019	OBJETIVO
1	<b>Fin</b>	Funcionalidad de la Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado	Contribuir a mejorar la salud de los habitantes del municipio mediante la infraestructura de drenaje y alcantarillado
2	<b>Propósito</b>	Índice de Cobertura de la Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado	Los habitantes del municipio mejoran su salud con la infraestructura de drenaje y alcantarillado
3	<b>Componente</b>	Porcentaje de Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado Mejorado	Infraestructura de drenaje alcantarillado público otorgado
4	<b>Componente</b>	Eficiencia Operativa	Infraestructura de drenaje y alcantarillado funcionando
5	<b>Actividad</b>	Nombre de la Ejecución del Proyecto	Adquisición de herramientas e insumos
6	<b>Actividad</b>	Porcentaje en los Reportes de la Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado	Reparación y ampliación de tuberías de la infraestructura de drenaje y alcantarillado

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana

#### 3.7.1 Indicadores del Fin

##### Funcionalidad de la Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado

<b>Nombre</b>	Funcionalidad de la Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado
<b>Definición</b>	El Indicador Mide en Índice de Funcionalidad de la Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado para las Viviendas
<b>Supuesto</b>	A los Ciudadanos se les facilita con la nueva Infraestructura y Alcantarillado Sanitario y Descargas Domiciliarias.
<b>Método de Cálculo</b>	La funcionalidad de la Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado se obtiene mediante el Resultado de una muestra Estadística a la Población que Indican que el Drenaje de su Vivienda funciona. Adecuadamente entre el Total de Viviendas con la Infraestructura del Drenaje y Alcantarillado
<b>Unidad de análisis</b>	Muestra Estadística de la Población
<b>Frecuencia de Medición del Indicador</b>	Anual
<b>Línea Base y año del indicador</b>	2018
<b>Meta del Indicador</b>	1 = 1
<b>Valor del indicador al cierre del año</b>	<b>Sin Información proporcionada</b>

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana

EL indicador no permite dar seguimiento al objetivo del nivel de Fin; el cual se refiere a la mejora en la salud de la población; mientras que el indicador mide un aspecto de la operación de la infraestructura, no si el PP está impactando en la salud de los habitantes.

### 3.7.2 Indicadores del Propósito

#### Índice de Cobertura de la Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado

<b>Nombre</b>	Índice de Cobertura de la Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado
<b>Definición</b>	El Indicador Mide la Cobertura de la Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado con relación al Total de Viviendas en el Municipio
<b>Supuesto</b>	Los ciudadanos y empresas públicas y privadas cumplen oportunamente con el pago de sus contribuciones
<b>Método de Cálculo</b>	El Índice de Cobertura se obtiene con el Total de Viviendas que cuentan con la Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado entre el Total de Viviendas
<b>Unidad de análisis</b>	Viviendas en el Municipio que cuenten con el Servicio
<b>Frecuencia de Medición del Indicador</b>	Anual
<b>Línea Base y año del indicador</b>	2018
<b>Meta del Indicador</b>	1 = 1
<b>Valor del indicador al cierre del año</b>	<b>Sin Información proporcionada.</b>

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana

Este indicador presenta las mismas deficiencias que las del indicador del nivel superior; este indicador mide la cobertura de la red de drenaje no la mejora en la salud de la población por lo que no es adecuado para medir el logro del objetivo de este nivel.

### 3.7.3 Indicadores del Componente

#### C1. Porcentaje de Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado Mejorado

<b>Nombre</b>	Porcentaje de Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado Mejorado
<b>Definición</b>	Este Indicador mide el Porcentaje de mejoras en la Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado en el Municipio
<b>Supuesto</b>	Las condiciones climatológicas en el municipio se mantienen normales (no se presentan fenómenos naturales perturbadores que afecten la operación la infraestructura de drenaje y alcantarillado de Macuspana)
<b>Método de Cálculo</b>	$\text{Pidam} = \frac{\text{infraestructura de drenaje y alcantarillado mejorado}}{\text{total de infraestructura de drenaje y alcantarillado existente}}$
<b>Unidad de análisis</b>	Contraloría Municipal
<b>Frecuencia de Medición del Indicador</b>	Anual
<b>Línea Base y año del indicador</b>	2018
<b>Meta del Indicador</b>	1 = 1
<b>Valor del indicador al cierre del año</b>	<b>Sin Información proporcionada.</b>

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana

El objetivo de este componente es infraestructura otorgada; sin embargo, el indicador mide la proporción infraestructura mejorada dejando fuera de esta medición la construcción de nueva infraestructura.

## C2. Eficiencia Operativa

<b>Nombre</b>	Eficiencia Operativa
<b>Definición</b>	El Indicador Mide que la Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado mantengan un buen funcionamiento o estado de operatividad
<b>Supuesto</b>	Las condiciones climatológicas permiten el mantenimiento programado
<b>Método de Cálculo</b>	La Eficiencia Operativa se obtiene del Total de la Capacidad Operativa de la Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado Entre el Total de la Capacidad Instalada
<b>Unidad de análisis</b>	Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado
<b>Frecuencia de Medición del Indicador</b>	Anual
<b>Línea Base y año del indicador</b>	2018
<b>Meta del Indicador</b>	1 = 1
<b>Valor del indicador al cierre del año</b>	<b>Sin Información proporcionada.</b>

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana

El indicador mide el servicio de la red de drenaje y alcantarillado ; lo cual es un servicio otorgado por otro programa presupuestario; por lo que se sugiere el replanteamiento del componente y por ende del indicador.

### 3.7.4 Indicadores de la Actividad

#### A1. Nombre de la Ejecución del Proyecto

<b>Nombre</b>	Nombre de la Ejecución del Proyecto
<b>Definición</b>	El Indicador permite conocer el grado de Eficiencia con la que la Unidad responsabilidad Ejecuta el Proyecto
<b>Supuesto</b>	El proveedor cumple en el tiempo de entrega establecido y oportuno
<b>Método de Cálculo</b>	La Eficiencia de la Ejecución del Proyecto se obtendrá comparando las Metas Físicas realizadas entre las Metas Físicas Programadas
<b>Unidad de análisis</b>	Ejecución de Proyectos
<b>Frecuencia de Medición del Indicador</b>	Trimestral
<b>Línea Base y año del indicador</b>	2018
<b>Meta del Indicador</b>	1 = 1
<b>Valor del indicador al cierre del año</b>	<b>Sin Información proporcionada.</b>

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana



## A2. Porcentaje en los Reportes de la Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado

<b>Nombre</b>	Porcentaje en los Reportes de la Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado
<b>Definición</b>	El Indicador permite conocer el Porcentaje de Reportes Atendidos con respecto a la Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado
<b>Supuesto</b>	La Ciudadanía está conforme con la implementación de nueva estructura de Drenaje y Alcantarillado.
<b>Método de Cálculo</b>	Los Reportes se obtienen del número de Reportes que se atienden entre el total de Reportes que se Registran
<b>Unidad de análisis</b>	Reportes Registrados
<b>Frecuencia de Medición del Indicador</b>	Trimestral
<b>Línea Base y año del indicador</b>	2018
<b>Meta del Indicador</b>	1 = 0, 2 = 0, 3 = 0, 4 = 0
<b>Valor del indicador al cierre del año</b>	<i>Sin Información proporcionada.</i>

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana

Ambos son buenos indicadores que cumplen con los criterios CREMA, sin embargo, este nivel de la MIR presenta deficiencias en la columna de resumen narrativo, por lo que es necesario rediseñarlo.



## 4. URBANIZACIÓN “K005”

El presente Capítulo describe el análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario “K005” Urbanización.

Desde su concepción hasta su aplicación, se documentaron los elementos que lo conforman y se evaluó su construcción con base en la metodología de Marco Lógico para la integración de programas sociales.

El éxito de una MIR diseñada con la metodología de Marco Lógico se encuentra en la correcta identificación del problema y la vinculación de este a las acciones de solución.

En este capítulo se determina si el problema fue planteado de forma correcta con el árbol de problemas y si la solución se encaminó de manera correcta con el árbol de objetivos; se analiza la congruencia de las acciones en cada uno de sus niveles con la evaluación de la lógica vertical y horizontal, para el planteamiento de mejoras en su diseño.

### 4.1 DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROGRAMA

Con Base en la Cédula Programática, Oficios de autorización de recursos, Cédulas de Planeación y Matrices de Indicadores para Resultados, se generó la siguiente ficha de información del Programa:

<b>Ente responsable</b>	H. Ayuntamiento de Macuspana
<b>Finalidad</b>	Desarrollo Social
<b>Función</b>	Vivienda y Servicio a la Comunidad
<b>Subfunción</b>	Urbanización
<b>Actividad Institucional</b>	Creación, mejoramiento, mantenimiento e incremento Infraestructura
<b>Tipo de Gasto</b>	Proyectos de Inversión
<b>Área de atención</b>	Municipal
<b>Cobertura</b>	Alcance Municipal
<b>Presupuesto de egresos para el ejercicio 2019</b>	\$ 19,727,414.85
<b>Unidad Responsable del Indicador</b>	Dirección de Obras Públicas, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales
<b>Titular del programa en la entidad actual 2019</b>	Ing. Eduardo Pancardo Palacios

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana.

## 4.2 MIR

La MIR propuesta por el Municipio como herramienta de planeación estratégica para el presente Programa durante el ejercicio 2019 se presenta a continuación:

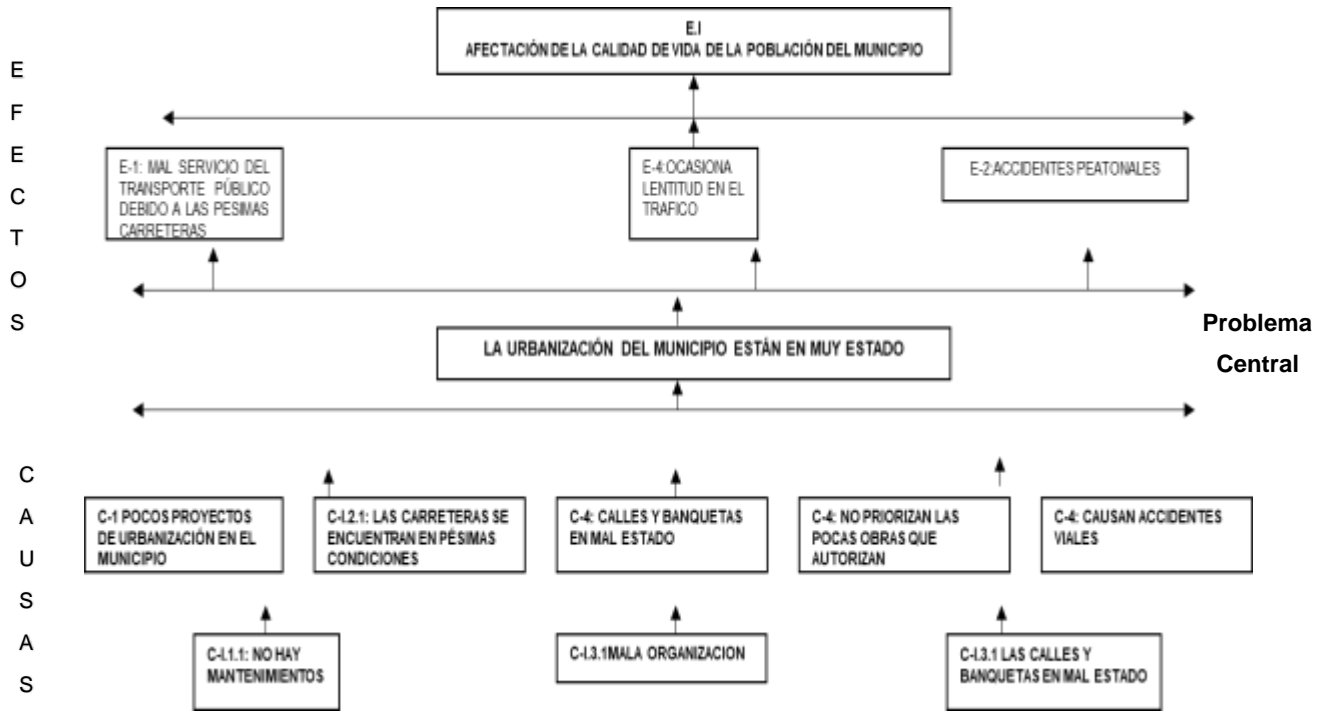
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuestos
<b>Fin</b>	Rehabilitación a la infraestructura de transporte	Índice de Rehabilitación	Registro Doasm Bitácora de Rehabilitación	Existe una política de continuidad para la mejora y la ampliación de la infraestructura del municipio
<b>Propósito</b>	Infraestructura de edificación suficiente	Tasa de Variación de Infraestructura de Edificación	Registro Doasm Diagnostico	Existe demanda por parte de los servicios de desarrollo y mantenimiento de la infraestructura del municipio
<b>Componente 1</b>	Mantenimiento a la infraestructura de edificación	Porcentaje de Mantenimiento	Registro Doasm	Las condiciones climáticas y meteorológicas permiten llevar acabo las tareas de construcción, rehabilitación y mantenimiento de la infraestructura.
<b>Actividad 1</b>	Construcción de infraestructura de edificación	Porcentaje de Construcción	Registro Doasm	La población usa de manera responsable la infraestructura urbana
<b>Actividad 2</b>	Rehabilitación de la infraestructura de edificación	Porcentaje de Rehabilitación	Registro Doasm	La población usa de manera responsable la infraestructura urbana

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana.

## 4.3 ÁRBOL DE PROBLEMAS Y ÁRBOL DE OBJETIVOS

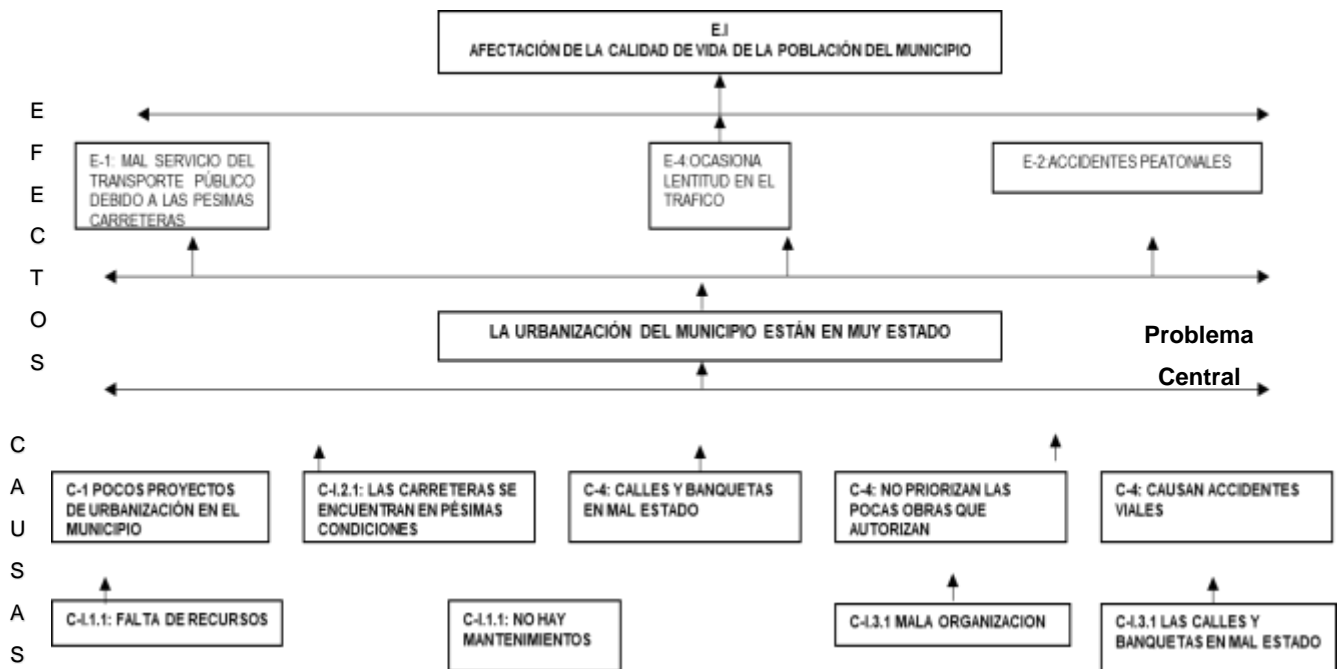
El Árbol del Problema es una herramienta empleada dentro de la Metodología de Marco Lógico para conceptualizar la problemática e identificar las causas y sus efectos. El Árbol de Problema presentado por el Municipio para el Programa es el siguiente:

Gráfico 4.3.1. Árbol del Problema del Programa "K005".



Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspama.

Gráfico 4.3.2. Árbol del Objetivos del Programa "K005"



Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspama

#### 4.4 EVALUACIÓN DE LA LÓGICA VERTICAL

Pregunta	Respuesta	Argumento
¿Las actividades detalladas son las necesarias y suficientes para producir o entregar cada componente?	No	El componente hace referencia la construcción de infraestructura de edificación y las actividades se refieren si a la construcción, pero también al mantenimiento de la infraestructura.
¿Los componentes son los necesarios y suficientes para lograr el propósito del programa	No	El propósito es que el municipio cuente con infraestructura de edificación. Suficiente, pero el único componente incluido es la rehabilitación, este se refiere únicamente a infraestructura preexistente.
¿El propósito es único y representa un cambio específico en las condiciones de vida de la población objetivo?	No	La redacción del propósito no define la forma en la que el programa presupuestario impactará en la población; no se define la población o área de enfoque.
¿Es razonable esperar que el logro del propósito implique una contribución significativa al logro del fin?	No	El fin hace referencia a la rehabilitación de la infraestructura de transporte, mientras que el propósito habla de infraestructura de edificación.
¿El fin está claramente vinculado a algún objetivo estratégico de la institución que opera el programa?	No	La Dirección de obras no cuenta con la definición de un objetivo institucional.
¿Los supuestos de sustentabilidad en el fin representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No	Plantea un aspecto que depende de la decisión de futuras administraciones del propio municipio.
¿Los supuestos en el propósito representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	Si	Si representan un factor externo; sin embargo, no hacen referencia a una condición para el logro del objetivo del Fin.
¿Los supuestos en los componentes representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	Si	El supuesto cumple con la característica de externalidad a la gerencia del Programa presupuestarios; sin embargo, no corresponde a este nivel de la MIR; pues hace referencia a una condición necesaria para la producción del componente no para el logro del propósito.
¿Los supuestos en las actividades representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	Si	El supuesto cumple con la característica de externalidad a la gerencia del Programa presupuestarios; sin embargo, no corresponde a este nivel de la MIR, pues hace referencia al uso de la infraestructura que en este punto aun no ha sido entregada a la población.
¿Existe duplicidad entre los cuatro niveles de objetivos (Mismo objetivo en dos niveles con distintas palabras)?	No	Si bien no existe duplicidad entre los objetivos; estos no cumplen con la relación de causalidad indispensable para la lógica vertical de la MIR.

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana.

## 4.5 EVALUACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL

Pregunta	Respuesta	Argumento
¿Los indicadores en el fin permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del fin?	No	El objetivo del nivel de Fin no cumple con la metodología y por ende el indicador no mide un impacto ya que el programa no tiene definido el impacto que busca lograr en la ciudadanía. El indicador corresponde a un nivel de gestión al medir la realización de actividades de mantenimiento.
¿Los indicadores en el propósito permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del propósito?	No	El indicador no es claro en lo que busca medir; esto se debe en gran parte a que el objetivo del propósito no cumple con la metodología de marco lógico.
¿Los indicadores en los componentes permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada uno de los componentes?	No	El indicador corresponde mas al nivel de actividades.
¿Los indicadores en las actividades permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada una de las actividades?	Si	Mide un aspecto de la gestión que es la cobertura de atención a la demanda o necesidades de la población.
¿Los medios de verificación identificados para los indicadores de fin son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	No	No existe claridad en el medio de verificación, se menciona como nombre los registros administrativos de la Dirección de Obras, pero en la fecha de publicación se hace referencia a una encuesta de resultados
¿Los medios de verificación identificados para los indicadores de propósito son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	No	La unidad de análisis no es adecuada, habla de proyectos cuando a ser infraestructura de urbanización la unidad de medida debería ser kilómetros o metros lineales en algunos casos
¿Los medios de verificación identificados para los indicadores de componentes son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	No	Se menciona registros administrativos de la Dirección de Obras sin que se de un nombre formal u oficial a cada medio de verificación.
¿Los medios de verificación identificados para los indicadores de actividades son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	No	Se menciona registros administrativos de la Dirección de Obras sin que se de un nombre formal u oficial a cada medio de verificación.

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana.

## 4.6 PROPUESTA DE MEJORA A LA MIR

### Identificación del problema central

Se recomienda replantear el problema central de Programa presupuestario con base en un diagnóstico formal; esto permitirá delimitar el problema con los elementos claves, como son población o área de enfoque, magnitud del problema, elementos que hoy no tiene.

Se sugiere utilizar la herramienta de matriz de motricidad y dependencia que se incluye en los lineamientos de la metodología de marco lógico emitidos por el Consejo Estatal de Evaluación. De igual forma se debe replantear las causas que originan el problema para y los efectos que el problema genera en la sociedad o en el territorio municipal

### Objetivos de la MIR

Se sugiere replantear los objetivos de la MIR observando la sintaxis de la metodología y generándolos a partir del análisis realizado en los árboles de problemas y objetivos; ya que los actuales no cumplen con estas condiciones.

### Construcción de Supuestos

SE sugiere replantear los supuestos teniendo en consideración que estos deben ser externos a la gerencia del programa y ser una condicionante para que una vez logrado el objetivo del nivel de la MIR se alcance el objetivo del siguiente nivel de la matriz.

### Calidad en la construcción de Indicadores

Es necesario el basar la determinación de los indicadores en la metodología de marco lógico; el indicador debe medir el logro descrito en el objetivo establecido para cada nivel; es importante el considera también que los primeros dos niveles (actividad y componente) deben medirse con indicadores de gestión; mientras que los dos niveles superiores deben contar con indicadores estratégicos que mida la contribución del programa a la solución del problema central.



## 4.7 FICHA DE LOS INDICADORES DE LA MIR

### Objetivos de la MIR del Programa Presupuestario "K005"

NO.	NIVEL	INDICADOR 2019	OBJETIVO
1	<b>Fin</b>	Índice de Rehabilitación	Rehabilitación a la infraestructura de transporte
2	<b>Propósito</b>	Tasa de Variación de Infraestructura de Edificación	Infraestructura de edificación suficiente
3	<b>Componente</b>	Porcentaje de Mantenimiento	Mantenimiento al a infraestructura de edificación
4	<b>Actividad</b>	Porcentaje de Construcción	Construcción de infraestructura de edificación
5	<b>Actividad</b>	Porcentaje de Rehabilitación	Rehabilitación a la infraestructura de edificación

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana

#### 4.7.1 Indicadores del Fin

##### Índice de Rehabilitación

<b>Nombre</b>	Índice de Rehabilitación
<b>Definición</b>	Mide el Impacto Que Tendrá las Infraestructuras Realizada Entre la Población Usuaría
<b>Supuesto</b>	Existe una política de continuidad para la mejora y la ampliación de la infraestructura del municipio
<b>Método de Cálculo</b>	(Total de Calles Que Fueron Rehabilitadas/Total de Calles Que Requieren Rehabilitación) +.5(Total de Puentes Que Fueron Rehabilitados/Total de Puentes Que Requieren Rehabilitación)
<b>Unidad de análisis</b>	Usuarios
<b>Frecuencia de Medición del Indicador</b>	Trimestral
<b>Línea Base y año del indicador</b>	2018
<b>Meta del Indicador</b>	1 = 0, 2 = 0, 3 = 0, 4 = 0
<b>Valor del indicador al cierre del año</b>	<i>Sin Información proporcionada</i>

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana

Este indicador no mide un impacto, es un indicador de gestión que mide el esfuerzo en la generación de un bien o servicio en este caso la rehabilitación de calles y puentes; para este nivel se requieren indicadores que midan el cambio en la sociedad en el entorno por la entrega de los bienes o servicios generados por el programa.

#### 4.7.2 Indicadores del Propósito

##### Tasa de Variación de Infraestructura de Edificación

<b>Nombre</b>	Tasa de Variación de Infraestructura de Edificación
<b>Definición</b>	El Indicador Mide el Grado de Avance en la Ampliación y Mejoramiento de la Calidad de la Infraestructura Urbana Municipal
<b>Supuesto</b>	Existe demanda por parte de los servicios de desarrollo y mantenimiento de la infraestructura del municipio
<b>Método de Cálculo</b>	$((\text{Porcentaje de Infraestructura de Edificación Adecuada del Año Final} / \text{Porcentaje de Infraestructura de Edificación Adecuada del Año Inicial}) - 1) * 100$
<b>Unidad de análisis</b>	Número de Proyectos
<b>Frecuencia de Medición del Indicador</b>	Anual
<b>Línea Base y año del indicador</b>	2018
<b>Meta del Indicador</b>	1 = 0
<b>Valor del indicador al cierre del año</b>	<b><i>Sin Información proporcionada.</i></b>

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana

Este indicador no mide un resultado, es un indicador de gestión que mide el esfuerzo en la generación de un bien o servicio en este caso la ampliación y mejoramiento de calles y puentes; para este nivel se requieren indicadores que midan el resultado inmediato en la sociedad en el entorno por la entrega de los bienes o servicios generados por el programa.

#### 4.7.3 Indicadores del Componente

##### Porcentaje de Mantenimiento

<b>Nombre</b>	Porcentaje de Mantenimiento
<b>Definición</b>	Permite Medir la Calidad de la Obra a Través de los Atributos Que Debe Cumplir en el Mantenimiento de Una Infraestructura
<b>Supuesto</b>	Las condiciones climáticas y meteorológicas permiten llevar acabo las tareas de construcción, rehabilitación y mantenimiento de la infraestructura.
<b>Método de Cálculo</b>	$(\text{Total de Edificaciones Que Recibieron Mantenimiento} / \text{Total de Edificaciones Que Requieran Mantenimiento en el Municipio}) * 100$
<b>Unidad de análisis</b>	Mantenimiento Realizado en el Ejercicio
<b>Frecuencia de Medición del Indicador</b>	Trimestral
<b>Línea Base y año del indicador</b>	2018
<b>Meta del Indicador</b>	1 = 0, 2 = 0, 3 = 0, 4 = 0
<b>Valor del indicador al cierre del año</b>	<b><i>Sin Información proporcionada.</i></b>

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana

El indicador es claro, sin embargo no es consistente con su definición toda vez que pretende medir la calidad de la obra a través del mantenimiento de infraestructura; sin embargo el algoritmo no presenta variables de medición de la calidad de los mantenimientos; solamente registra su realización respecto de la detección de necesidades; la dimensión seleccionada fue eficiencia sin embargo, el indicador no permite conocer el esfuerzo administrativo en la producción de los bienes; es más uno de calidad al medir la cobertura de atención de las necesidades de mantenimiento en la infraestructura municipal.

#### 4.7.4 Indicadores de la Actividad

##### A1. Porcentaje de Construcción

<b>Nombre</b>	Porcentaje de Construcción
<b>Definición</b>	Mide el Avance de Construcción y Mejora de la Infraestructura Urbana
<b>Supuesto</b>	La población usa de manera responsable la infraestructura urbana
<b>Método de Cálculo</b>	(Total de Edificaciones Construidas/Total de Edificaciones Requeridas) *100
<b>Unidad de análisis</b>	Obras
<b>Frecuencia de Medición del Indicador</b>	Trimestral
<b>Línea Base y año del indicador</b>	2018
<b>Meta del Indicador</b>	1 = 0, 2 = 0, 3 = 0, 4 = 0
<b>Valor del indicador al cierre del año</b>	<b><i>Sin Información proporcionada.</i></b>

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana

##### A2. Porcentaje de Rehabilitación

<b>Nombre</b>	Porcentaje de Rehabilitación
<b>Definición</b>	Mide el Avance de la Rehabilitación de la Infraestructura Urbana Programada de Manera Trimestral
<b>Supuesto</b>	La población usa de manera responsable la infraestructura urbana.
<b>Método de Cálculo</b>	(Total de Edificaciones Que Fueron Rehabilitadas/Total de Edificaciones Que Requieran Rehabilitación en el Municipio) *100
<b>Unidad de análisis</b>	Obras
<b>Frecuencia de Medición del Indicador</b>	Trimestral
<b>Línea Base y año del indicador</b>	2018
<b>Meta del Indicador</b>	1 = 0, 2 = 0, 3 = 0, 4 = 0
<b>Valor del indicador al cierre del año</b>	<b><i>Sin Información proporcionada.</i></b>

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana

La primera actividad no esta relacionada con el componente; el cuál se limita al mantenimiento y esta actividad habla sobre construcción de infraestructura; y adicionalmente el indicador

parece más de producto o servicio no de procesos que son los que se espera ver en este nivel de la MIR. En lo que respecta a la segunda actividad, esta hace referencia a la rehabilitación de infraestructura y presenta un indicador de producto o servicio no de procesos como corresponde a este nivel.

En conclusión, es necesario se replanteen las actividades con base en un buen ejercicio de diagnóstico y construcción de árbol de problemas y objetivos; toda vez que las dos actividades se refieren a bienes o servicios diferentes al descrito en el componente 1 de la MIR.

## 5. MEJORAMIENTO INTEGRAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA, CULTURA Y DEPORTIVA “K014”

El presente Capítulo describe el análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario “K014” Mejoramiento Integral de Infraestructura Educativa, Cultura y Deportiva.

Desde su concepción hasta su aplicación, se documentaron los elementos que lo conforman y se evaluó su construcción con base en la metodología de Marco Lógico para la integración de programas sociales. El éxito de una MIR diseñada con la metodología de Marco Lógico se encuentra en la correcta identificación del problema y la vinculación de este a las acciones de solución.

En este capítulo se determina si el problema fue planteado de forma correcta con el árbol de problemas y si la solución se encaminó de manera correcta con el árbol de objetivos; se analiza la congruencia de las acciones en cada uno de sus niveles con la evaluación de la lógica vertical y horizontal, para el planteamiento de mejoras en su diseño.

### 5.1 DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROGRAMA

Con Base en la Cédula Programática, Oficios de autorización de recursos, Cédulas de Planeación y Matrices de Indicadores para Resultados, se generó la siguiente ficha de información del Programa:

<b>Ente responsable</b>	H. Ayuntamiento de Macuspana
<b>Finalidad</b>	Desarrollo Social
<b>Función</b>	Vivienda y Servicio a la Comunidad
<b>Actividad Institucional</b>	Creación, mejoramiento, mantenimiento e incremento Infraestructura
<b>Tipo de Gasto</b>	Proyectos de Inversión
<b>Área de atención</b>	Municipal
<b>Cobertura</b>	Alcance Municipal
<b>Presupuesto de egresos para el ejercicio 2019</b>	\$ 12,575,055.73
<b>Unidad Responsable del Indicador</b>	Dirección de Obras Públicas, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales
<b>Titular del programa en la entidad actual 2019</b>	Ing. Eduardo Pancardo Palacios

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana.

## 5.2 MIR

La MIR propuesta por el Municipio como herramienta de planeación estratégica para el presente Programa durante el ejercicio 2019 se presenta a continuación:

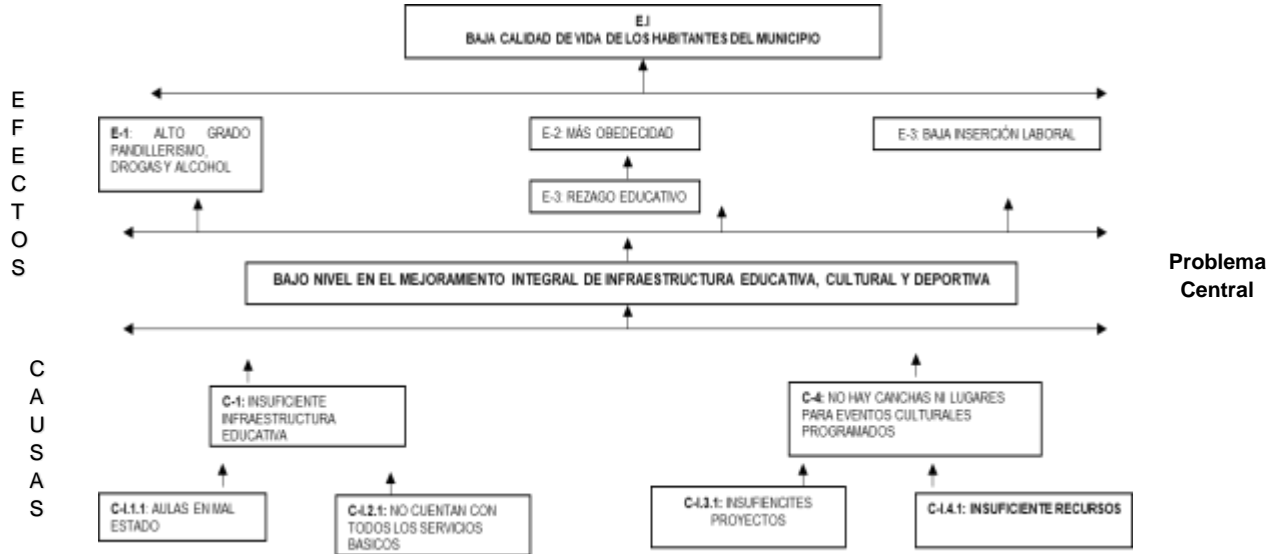
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuestos
<b>Fin</b>	Contribuir y asegurar que la prestación de la Infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva en todos los niveles, responda a las demandas de la sociedad, con equidad e igualdad de oportunidades, mediante acciones de atención a la infraestructura educativa que favorezcan el acceso, permanencia y egreso de los educandos	Cobertura de Atención a la Demanda Social Educativa	Estadística básica del sistema educativo Municipal	Se cuenta con recursos adicionales y fuentes de financiamiento alternativo para atender la demanda social del servicio educativo e implementar acciones complementarias y compensatorias
<b>Propósito</b>	Los habitantes del municipio cuentan con Mejoramiento Integral de Infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva ampliada y mejorada	Calidad en la Atención al Mejoramiento Integral de Infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva Municipal	Registro de Actividades	Se alcanza compromiso y concurrencia de los sectores públicos en la Atención a las Demandas de las Distintas Infraestructuras Solicitadas al Mejoramiento Educativo, Cultural y Deportiva
<b>Componente 1</b>	Mejoramiento Integral de la Infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva de Realizadas	Índices de Calidad en la Construcción de Infraestructura	Informe Anual de Actividades y Avance en la Ejecución de los Proyectos	El gobierno Municipal atiende los requerimientos y permiten llevar a cabo las tareas de Construcción, Rehabilitación y Mantenimiento de la Mejora Integral de Infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva
<b>Actividad 1</b>	A1 Fortalecimiento de la infraestructura como: canchas multideportivas, aulas y servicios sanitarios en planteles públicos Acordes a los requerimientos pedagógicos de una educación de calidad, que facilite el desarrollo de las actividades académicas de los educandos y educadores	Eficiencia en el Ejercicio Físico-Financiero del Proyecto	Informe de Actividades y Avance en la Ejecución de los Proyectos	Los planteles escolares del Municipio cuentan con Infraestructura que favorecen el desarrollo de las actividades Educativa, Cultural y Deportiva
<b>Actividad 2</b>	A2 Realización de Obras de Infraestructura de Remodelación de la Biblioteca Municipal	Eficiencia en el Ejercicio Físico-Financiero del Proyecto	Sin información	Las condiciones Meteorológicas permiten llevar a cabo las tareas de Rehabilitación y Mantenimiento de la infraestructura

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana.

### 5.3 ÁRBOL DE PROBLEMAS Y ÁRBOL DE OBJETIVOS

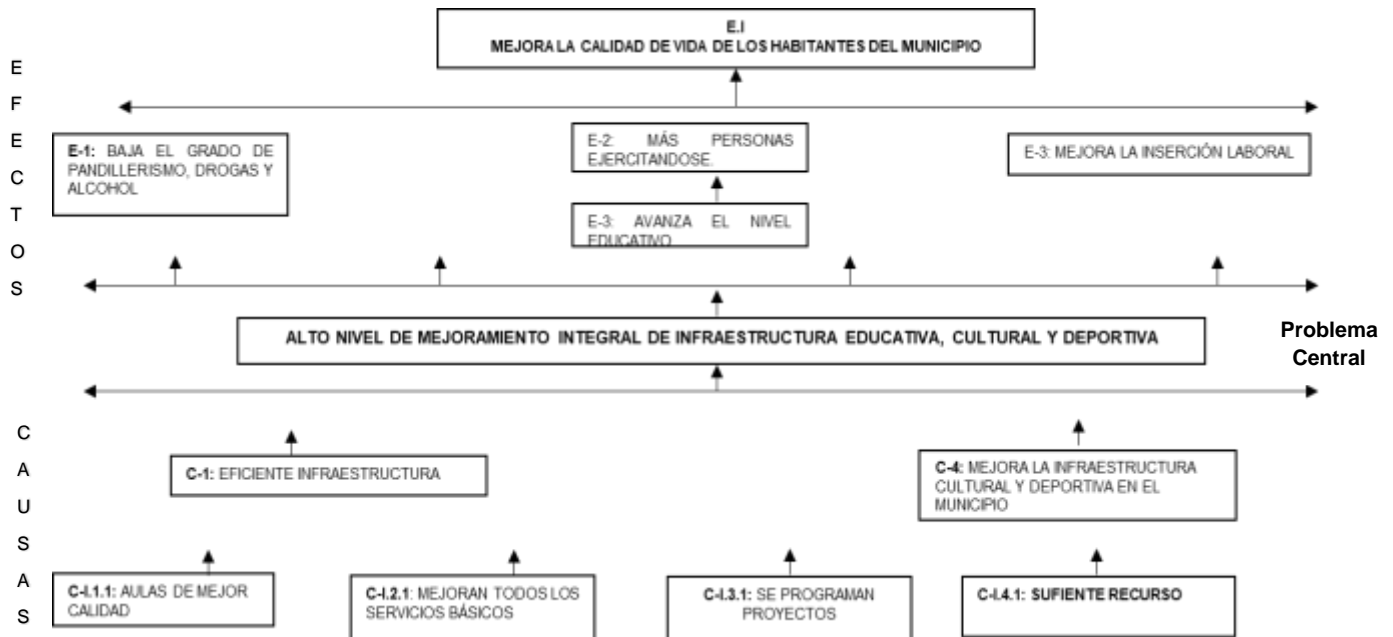
El Árbol del Problema es una herramienta empleada dentro de la Metodología de Marco Lógico para conceptualizar la problemática e identificar las causas y sus efectos. El Árbol de Problema presentado por el Municipio para el Programa es el siguiente:

Gráfico 5.3.1. Árbol del Problema del Programa "K014".



Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspána.

Gráfico 5.3.1. Árbol del Problema del Programa "K014"



Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspána.

Los árboles de problemas y objetivos presentan serias deficiencias especialmente en sus relaciones de causalidad; la delimitación del problema centra es ambigua y carente de elementos que permitan definir la población de enfoque y la magnitud del problema que aqueja a esta población o área de enfoque; el tratar de atender tres sectores tan diferentes en un mismo programa presupuestario puede ser el origen del mal planteamiento de los árboles; la población objetivo de un programa educativo es muy distinta de la de un programa deportivo o cultural; el tratar de englobar las obras del gobierno municipal en un mismo programa es erróneo; el programa debe surgir del análisis de marco lógico y no crearse una matriz a un programa ya existente y que no provino de un ejercicio de planeación programática.

#### 5.4 EVALUACIÓN DE LA LÓGICA VERTICAL

Pregunta	Respuesta	Argumento
¿Las actividades detalladas son las necesarias y suficientes para producir o entregar cada componente?	No	La primera actividad es igual al componente; existe una redundancia; mientras el componente menciona el mejoramiento de la infraestructura la actividad menciona el fortalecimiento de la infraestructura, lo cual no es suficiente para mejorar la infraestructura.
¿Los componentes son los necesarios y suficientes para lograr el propósito del programa	No	El componente no viene del análisis del árbol de objetivos presentado; además un solo componente no puede garantizar el logro de un propósito; los problemas que afectan el desarrollo de un municipio son multifactoriales y complejos como para asumir que un solo bien o servicio resolvería una problemática detectada.
¿El propósito es único y representa un cambio específico en las condiciones de vida de la población objetivo?	No	El propósito dentro de la MIR es más parecido a un componente; se refiere a la entrega de un bien a la población y no al resultado de atender una problemática; esto se debe a un mal ejercicio en la determinación del problema central.
¿Es razonable esperar que el logro del propósito implique una contribución significativa al logro del fin?	No	El fin es redundante con el propósito; la redacción es diferente sin embargo la idea central es la misma que la población acceda a infraestructura educativa, cultural y deportiva.
¿El fin está claramente vinculado a algún objetivo estratégico de la institución que opera el programa?	No	Dentro del Plan Municipal de Desarrollo los temas de educación, cultura y deportes se encuentran separados en objetivos y ejes distintos por lo que esta MIR no esta correctamente alineada con el PMD
¿Los supuestos de sustentabilidad en el fin representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No	No existe claridad en la definición del supuesto; menciona algunos aspectos que no son externos a la gestión municipal; y otros son condición para que se de el objetivo del nivel en el que se encuentran y no del objetivo del siguiente nivel por lo que no cumplen con la metodología.



Pregunta	Respuesta	Argumento
¿Los supuestos en el propósito representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No	No existe claridad en la definición del supuesto; menciona algunos aspectos que no son externos a la gestión municipal; y otros son condición para que se de el objetivo del nivel en el que se encuentran y no del objetivo del siguiente nivel por lo que no cumplen con la metodología.
¿Los supuestos en los componentes representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No	El supuesto no es externo a la gestión municipal
¿Los supuestos en las actividades representan situaciones externas al ámbito de control del programa?	No	EL supuesto no hace referencia a una condición externa necesaria para el logro del objetivo del siguiente nivel; si las escuelas tuvieran ya la infraestructura entonces el programa no tendría razón de ser
¿Existe duplicidad entre los cuatro niveles de objetivos (Mismo objetivo en dos niveles con distintas palabras)?	Si	Existe duplicidad y redundancia entre los niveles, específicamente Fin con el Propósito y del Componente con las actividades.

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana.

## 5.5 EVALUACIÓN DE LA LÓGICA HORIZONTAL

Pregunta	Respuesta	Argumento
¿Los indicadores en el fin permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del fin?	No	El indicador mide la cobertura del servicio público educativo el cual es prestado por el gobierno federal y estatal en conjunto; dejando fuera de la medición el impacto de la infraestructura cultural y deportiva.
¿Los indicadores en el propósito permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del propósito?	No	El indicador es un indicador compuesto por tres elementos el primero mide la realización de obras de ampliación, el segundo mide la realización de obras de mejoramiento y el tercero mide la realización de obras de rehabilitación; esto hace suponer que el componente y las dos actividades son acciones complementarias; el indicador pertenece al ámbito de producto o servicio no de resultados.
¿Los indicadores en los componentes permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada uno de los componentes?	Si	El indicador cumple con la metodología
¿Los indicadores en las actividades permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada una de las actividades?	Si	El indicador cumple con la metodología
¿Los medios de verificación identificados para los indicadores de fin son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	No	El indicador se calcula con base en las estadísticas del sistema educativo estatal; en los medios de verificación se menciona al sistema educativo municipal y como ente responsable a la Dirección de Obras la cual no tiene facultades para llevar el registro

Pregunta	Respuesta	Argumento
		de alumnos inscritos en las escuelas dentro del municipio.
¿Los medios de verificación identificados para los indicadores de propósito son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	No	En lo general podría decirse que le Medio de Verificación proporciona la información para el seguimiento del indicador sin embargo la unidad de análisis es incorrecta; mencionan escuelas mientras que la infraestructura deportiva y cultural puede encontrarse fuera de las escuelas.
¿Los medios de verificación identificados para los indicadores de componentes son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	Si	Cumple con los elementos de la metodología vigente
¿Los medios de verificación identificados para los indicadores de actividades son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?	Si	Cumple con los elementos de la metodología vigente

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana.

## 5.6 PROPUESTA DE MEJORA A LA MIR

### Identificación del problema central

Se recomienda recomenzar el proceso de determinación del problema central analizando desde la perspectiva de la sociedad y no desde la perspectiva de la apertura programática preexistente en el municipio; se debe analizar cada uno de los temas por separado educación, cultura y deporte para poder determinar si la problemática es una misma para los tres en cuanto al tema de infraestructura.

### Objetivos de la MIR

Se recomienda replantear los objetivos partiendo del nivel análisis del árbol de problemas y objetivos que se realice; manteniendo en consideración la escala jerárquica y la relación de causalidad que debe existir entre los niveles de la MIR; evitando redundancias como paso en esta MIR con el Fin y el Propósito; además se sugiere profundizar en el análisis de las causas para poder determinar bien los componentes y las actividades a implementar.

## Construcción de Supuestos

Los supuestos deben ser factores externos a la gestión municipal; la atención de la demanda social, y el contar con recursos adicionales no son supuestos son acciones parte de la gestión municipal dentro de la operación del Programa presupuestario; el buen uso de la infraestructura; la no existencia de fenómenos perturbadores podrían ser dos ejemplos de supuestos.

## Calidad en la construcción de Indicadores

Los indicadores deben replantearse a la luz de los objetivos que se rediseñen para la MIR; es importante que los indicadores midan el resultado del objetivo del nivel a que pertenecen; dentro del resumen narrativo se encuentran los elementos claves para la selección o determinación del indicador, estos son:

- 1) Cual es el resultado a medir;
- 2) En dónde se debe medir el resultado; y
- 3) En quién se espera ver el resultado.

Al identificar estos elementos dentro del resumen narrativo, se podrá identificar el mejor indicador de desempeño para medir el logro del programa presupuestario; es importante identificar correctamente el ámbito de los indicadores de acuerdo con el nivel de la MIR.

## Determinación de medios de verificación

Los medios de verificación deben ser los suficientes para poder garantizar el seguimiento de los indicadores; debe existir un medio de verificación por cada variable dentro del algoritmo del indicador; además es importante recordar que en los niveles superiores de la MIR (Fin y Propósito) normalmente los medios de verificación corresponden a información oficial de Entes ajenos a la Gestión Municipal; tales como Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Consejo Nacional de Población. (CONAPO), entre otros.

## 5.7 FICHA DE LOS INDICADORES DE LA MIR

### Objetivos de la MIR del Programa Presupuestario "K014"

NIVEL	INDICADOR 2019	OBJETIVO
<b>Fin</b>	Cobertura de atención a la Demanda Social Educativa	Contribuir y asegurar que la prestación de la infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva en todos los niveles, responda a las demandas de la sociedad, con equidad e igualdad de oportunidades, mediante acciones de atención a la infraestructura educativa que favorecen el acceso, permanencia y egreso de los educandos
<b>Propósito</b>	Calidad en la atención al Mejoramiento Integral de Infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva Municipal	Los habitantes del municipio cuentan con Mejoramiento Integral de Infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva ampliada y mejorada
<b>Componente</b>	Índices de Calidad en la Construcción de Infraestructura	Mejoramiento Integral de la Infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva Realizadas
<b>Actividad</b>	Eficiencia en el Ejercicio Físico-Financiero del Proyecto	A1 Fortalecimiento de la infraestructura como: canchas multideportivas, aulas y servicios sanitarios en planteles públicos. Acordes a los requerimientos pedagógicos de una educación de calidad, que facilite el desarrollo de las actividades académicas de los educandos y educadores
<b>Actividad</b>	Eficiencia en el Ejercicio Físico-Financiero del Proyecto	A2 Realización de Obras de Infraestructura de Remodelación de la Biblioteca Municipal

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana

#### 5.7.1 Indicadores del Fin

##### Cobertura de atención a la Demanda Social Educativa

<b>Nombre</b>	Cobertura de atención a la Demanda Social Educativa
<b>Definición</b>	Comparación entre la demanda atendida y la población que de acuerdo con su edad se encuentra en posibilidades de cursar los diferentes niveles educativos que ofrece el sistema
<b>Supuesto</b>	Se cuenta con recursos adicionales y fuentes de financiamiento alternativo para atender la demanda social del servicio educativo e implementar acciones complementarias y compensatorias
<b>Método de Cálculo</b>	(Alumnos atendidos en el sistema educativo municipal en el ciclo n / Población total existente con la edad normativa para cursar los distintos niveles para el ciclo escolar n) * 100
<b>Unidad de análisis</b>	Alumnos.
<b>Frecuencia de Medición del Indicador</b>	Anual
<b>Línea Base y año del indicador</b>	2018
<b>Meta del Indicador</b>	1=0, 2=0
<b>Valor del indicador al cierre del año</b>	<b>Sin Información proporcionada</b>

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana

El indicador no tiene relación con el resultado planteado dentro del resumen narrativo de este nivel de la MIR; por lo que se sugiere replantearlo, utilizando la metodología de Marco Lógico; adicionalmente la meta del indicador no estimula el desempeño; para este nivel la meta en el indicador fue de "0" lo que se interpreta que como meta esta que ningún alumno sea atendido en el sistema educativo municipal.

### 5.7.2 Indicadores del Propósito

#### Calidad en la atención al Mejoramiento Integral de Infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva Municipal

<b>Nombre</b>	Calidad en la atención al Mejoramiento Integral de Infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva Municipal
<b>Definición</b>	El Identificador Mide el Grado de Avance en la Ampliación y Mejoramiento Integral de la Infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva de Calidad
<b>Supuesto</b>	Se alcanza compromiso y concurrencia de los sectores públicos en la Atención a las Demandas de las Distintas Infraestructuras Solicitadas al Mejoramiento Educativo, Cultural y Deportiva
<b>Método de Cálculo</b>	La Calidad de Atención a las Demandas de las Distintas Infraestructuras Solicitadas al Mejoramiento Educativo, Cultural y Deportiva
<b>Unidad de análisis</b>	Escuelas
<b>Frecuencia de Medición del Indicador</b>	Anual
<b>Línea Base y año del indicador</b>	2018
<b>Meta del Indicador</b>	1 = 0
<b>Valor del indicador al cierre del año</b>	<i>Sin Información proporcionada.</i>

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana

El indicador esta compuesto por tres elementos, el primero mide la realización de obras de ampliación, el segundo mide la realización de obras de mejoramiento y el tercero mide la realización de obras de rehabilitación; el indicador pertenece al ámbito de producto o servicio no de resultados.

### 5.7.3 Indicadores del Componente

#### Índices de Calidad en la Construcción de Infraestructura

<b>Nombre</b>	Índices de Calidad en la Construcción de Infraestructura
<b>Definición</b>	Permite medir la calidad de las obras a través de los atributos que debe cumplir la construcción de una infraestructura, tomando en cuenta la Gestión para la realización de su ejecución
<b>Supuesto</b>	El gobierno Municipal atiende los requerimientos y permiten llevar acabo las tareas de Construcción, Rehabilitación y Mantenimiento de la Mejora Integral de Infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva
<b>Método de Cálculo</b>	Se obtiene cada uno de los atributos que debe contar la gestión y su ejecución del Mejoramiento Integral de Infraestructura Educativa, Cultura, Deportiva, entre el número de atributos a valorar
<b>Unidad de análisis</b>	Planteles y Unidades Responsables
<b>Frecuencia de Medición del Indicador</b>	Anual
<b>Línea Base y año del indicador</b>	2018
<b>Meta del Indicador</b>	1 = 0
<b>Valor del indicador al cierre del año</b>	<i>Sin Información proporcionada.</i>

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana

El indicador cumple con los criterios CREMA; es un buen indicador de producto o servicios que mide la calidad del proceso constructivo de la infraestructura mejorada; sin embargo este componente deja fuera de la medición la infraestructura rehabilitada y la infraestructura fortalecida.

#### 5.7.4 Indicadores de la Actividad

##### Eficiencia en el Ejercicio Físico-Financiero del Proyecto

<b>Nombre</b>	Eficiencia en el Ejercicio Físico-Financiero del Proyecto
<b>Definición</b>	El Indicador permite conocer el grado de Eficiencia con que ejecuta el proyecto
<b>Supuesto</b>	Los planteles escolares del Municipio cuentan con Infraestructura que favorecen el desarrollo de las actividades Educativa, Cultural y Deportiva
<b>Método de Cálculo</b>	Se obtiene al comparar el Avance Físico-Financiero Del Proyecto Alcanzado Trimestralmente con Respecto del Avance Físico-Financiero Programado
<b>Unidad de análisis</b>	Proyectos
<b>Frecuencia de Medición del Indicador</b>	Trimestral
<b>Línea Base y año del indicador</b>	2018
<b>Meta del Indicador</b>	1 = 0, 2 = 0, 3 = 0, 4 = 0
<b>Valor del indicador al cierre del año</b>	<b>Sin Información proporcionada.</b>

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana

##### Eficiencia en el Ejercicio Físico-Financiero del Proyecto

<b>Nombre</b>	Eficiencia en el Ejercicio Físico-Financiero del Proyecto
<b>Definición</b>	El Indicador permite conocer el grado de Eficiencia con que ejecuta el proyecto
<b>Supuesto</b>	Las condiciones Meteorológicas permiten llevar a cabo las tareas de Rehabilitación y Mantenimiento de la infraestructura
<b>Método de Cálculo</b>	Se obtiene al comparar el Avance Físico-Financiero Del Proyecto Alcanzado Trimestralmente con Respecto del Avance Físico-Financiero Programado
<b>Unidad de análisis</b>	Proyectos
<b>Frecuencia de Medición del Indicador</b>	Trimestral
<b>Línea Base y año del indicador</b>	2018
<b>Meta del Indicador</b>	1 = 0, 2 = 0, 3 = 0, 4 = 0
<b>Valor del indicador al cierre del año</b>	<b>Sin Información proporcionada.</b>

Fuente: IAP Tabasco AC; Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Consejo Municipal de Macuspana

Ambos indicadores del nivel de actividad cumplen con los criterios CREMA de la metodología; miden el esfuerzo que la gestión municipal pone a la ejecución del Programa presupuestario a través del avance físico y financiero de los proyectos de obra implementados.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Los Programas presupuestarios evaluados muestran esfuerzos en el desarrollo de instrumentos que permitan avanzar a un enfoque a resultados, sin embargo, requieren de mejoras en las primeras etapas del proceso (Identificación del Problema) para una aplicación adecuada de la metodología del Marco Lógico que les permita romper con la inercia de administraciones pasadas. Las Matrices de Indicadores para Resultados como herramientas de planeación no han logrado vincular la intención del Plan Municipal de Desarrollo, sus objetivos, estrategias y líneas de acción con la operación de los Programas en sus diversos niveles (Fin, Propósito, Componente, Actividad).

Lo anterior es el resultado de brechas en su diseño, ocasionadas por la falta de claridad en la definición y análisis del problema central. A pesar de cumplir con requerimientos básicos en su construcción, los árboles de problemas, objetivos y la misma MIR, incitan a la dispersión de esfuerzos y recursos debido a la ambigüedad en la redacción de los problemas, los cuales provocan que el camino elegido para su atención sea poco efectivo.

Con respecto a la lógica vertical, se observan confusiones entre los niveles de Fin y Propósito que en casos notorios rompen con la relación de causalidad entre los niveles. Así mismo, la falta de áreas de enfoque o población objetivo, resta sentido a lo definido en el nivel Propósito, pues los resultados no tienen una meta o referencia a la cual el monitoreo haga alusión y permita dar seguimiento a condiciones de desempeño y no del ejercicio de recursos.

Los niveles de Componente y Actividad se caracterizaron por una construcción agrupada y de poco detalle, lo cual imposibilita observar el impacto que cada uno tiene con respecto a los objetivos planteados. La desagregación de componentes y actividades permite tener claridad de los alcances y opciones que presenta el programa, como herramienta de planeación, para así tomar decisiones con respecto a la ruta programática a seguir, a fin de generar el mayor impacto en la atención del problema que dio origen al Programa. Cabe señalar que algunos supuestos en estos niveles están ligados a la falta de recursos, lo que contradice a la metodología de construcción de la MIR planteada por el CONEVAL.

La ambigüedad en la redacción de algunos niveles de la MIR da pie a la pérdida de claridad en las responsabilidades y resta valor a la operación y el desempeño orientado a resultados; reduce una herramienta de planeación efectiva a un esquema de bolsa de dinero sin vinculación a los objetivos en los diferentes niveles de gobierno, lo que sitúa a los programas en un estancamiento con respecto a su crecimiento en recursos y prioridad.

Esta situación rompe con el trabajo en el Plan Municipal de Desarrollo, donde se observa una vinculación únicamente conceptual, la cual requiere de un rediseño que permita que exista claridad y funcionalidad en la alineación de los Programas presupuestarios y con ello la generación de valor público en el Municipio.

La lógica horizontal representa otro foco rojo, pues los indicadores no aportan a la solución del problema, únicamente buscan evidenciar cumplimientos a programas o el ejercicio de recursos (Indicadores de Eficacia), sin importar los efectos que estos tengan en el Municipio. Así mismo, se mantienen las inconsistencias en los medios de verificación, donde en su mayoría se refieren a bases de datos informales que no cuentan con los mecanismos de control para mantener su confiabilidad.

Con base en lo descrito, la calidad de las MIR propuestas para los Programas presupuestarios F015.- Vivienda; K002.- Infraestructura para Agua Potable; K003.- Infraestructura para Drenaje y Alcantarillado, K005.- Urbanización; y K014.- Mejoramiento Integral de Infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva es baja, toda vez que presenta deficiencias tanto en su lógica vertical como en su lógica horizontal, derivadas de un proceso truncado o adaptado cuyas bases no fueron analizadas a fin de cubrir las problemáticas asociadas a su origen. Por lo consiguiente, se requiere de la implementación de las siguientes mejoras en su diseño:

- 1) Con base en la metodología de Marco Lógico y partiendo de un diagnóstico, revisar los problemas centrales planteados en los Programas, a fin de asegurar que cuenten con una necesidad clara a satisfacer, su magnitud y el área o población objetivo.
- 2) Conforme al punto anterior, realizar el análisis de involucrados y las correcciones a los árboles de problemas y objetivos, para poder llevar a cabo la selección de alternativas.
- 3) Separar Componentes y asignar 2 o más Actividades en los Programas presupuestarios, para un seguimiento específico a su impacto con respecto al problema.
- 4) Modificar los Supuestos relacionados o condicionados por los recursos, mediante una identificación de los riesgos que permitan asignar aquellas condiciones ajenas al ámbito de control del Programa.
- 5) Complementar indicadores en los niveles de Componente y Actividad con indicadores de eficiencia, calidad y economía.
- 6) Implementar un mecanismo de control en la actualización, cambios y validación de datos, para mantener la confiabilidad de la información en los medios de verificación.





Evaluación Específica de las MIR de los Programas Presupuestarios:  
F015.- Vivienda, K002.- Infraestructura para Agua Potable,  
K003.- Infraestructura para Drenaje y Alcantarillado, K005.- Urbanización, K014.- Mejoramiento  
Integral de Infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva, del Ejercicio Fiscal 2019.



# ANEXOS

## Anexo 1

### “MIR”.

#### F015 Vivienda

NIVEL	OBJETIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
FIN	CONTRIBUIR A REDUCIR LA CARENCIA POR ESPACIOS Y MATERIAL DE LA VIVIENDA MEDIANTE EL MEJORAMIENTO DE LAS VIVIENDAS EN EL MUNICIPIO	<p><b>NOMBRE:</b> Tasa de Variación de la Carencia por Calidad y Espacios</p> <p><b>DEFINICIÓN:</b> Mide el Porcentaje de Viviendas Que Tienen Carencias en el Municipio</p> <p><b>TIPO:</b> Estratégico</p> <p><b>DIMENSIÓN:</b> Eficacia</p> <p><b>ÁMBITO:</b> Impacto</p> <p><b>MÉTODO:</b> (((Porcentaje de Viviendas con Carencias por Calidad y Espacios O Final / Porcentaje de Viviendas con Carencias por Calidad y Espacios A??O Inicial)-1) *100)</p> <p><b>ALGORITMO:</b> PV: (((PVCCEAF/PVCCEAL)-1) *100)</p> <p><b>AÑO LÍNEA BASE:</b> 2018</p> <p><b>VALOR LÍNEA BASE:</b> 0.5%</p> <p><b>FRECUENCIA DE MEDICIÓN:</b> Anual</p> <p><b>METAS:</b> 1=1%</p>	<p><b>NOMBRE</b> Informe de Viviendas Atendidas que Mejoraron en algún Aspecto de la Vivienda</p> <p><b>ÁREA RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN:</b> Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial, y Servicios Municipales</p> <p><b>DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN:</b> Anual</p> <p><b>UNIDAD DE ANÁLISIS:</b> Informe Anual Sobre la Situación de la Pobreza</p> <p><b>COBERTURA GEOGRÁFICA:</b> Municipal</p> <p><b>DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA:</b> Municipal</p> <p><b>PERIODICIDAD DE ACTUALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN:</b> Anual</p> <p><b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b> 15 Días Después del Término del Ejercicio</p>	QUE LAS VIVIENDAS RECIBAN EL APOYO.
PROPOSITO	LA POBLACIÓN DEL MUNICIPIO CUENTA CON VIVIENDAS MEJORADAS	<p><b>NOMBRE:</b> Porcentaje de Viviendas Mejoradas</p> <p><b>DEFINICIÓN:</b> Mide el Número de Viviendas Mejoradas en el Municipio, que Presentaban Carencias.</p> <p><b>TIPO:</b> Estratégico</p> <p><b>DIMENSIÓN:</b> Calidad</p> <p><b>ÁMBITO:</b> Resultados</p> <p><b>MÉTODO:</b>(Total de Viviendas Mejoradas que Tengan Carencias/Total de Viviendas que Presentan Carencias en el Municipio) *100</p> <p><b>ALGORITMO:</b> %VM: (TVMC/TVCM) *100</p> <p>TVMC: TOTAL DE VIVIENDAS MEJORADAS QUE TENGAN CARENCIAS. TVCM: TOTAL DE VIVIENDAS QUE PRESENTAN CARENCIAS EN EL MUNICIPIO.</p> <p><b>AÑO LÍNEA BASE:</b> 2018</p> <p><b>VALOR LÍNEA BASE:</b> 0.5%</p> <p><b>FRECUENCIA DE MEDICIÓN:</b> ANUAL</p> <p><b>METAS:</b> 1=1</p>	<p><b>NOMBRE:</b> Informe de Viviendas Atendidas Que Mejoraron en Algún Aspecto de la Vivienda</p> <p><b>ÁREA RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN:</b> Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales</p> <p><b>DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN:</b> Anual</p> <p><b>UNIDAD DE ANÁLISIS:</b> Encuesta Sobre Detección de Viviendas con Carencias</p> <p><b>COBERTURA GEOGRÁFICA:</b> Municipal</p> <p><b>DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA:</b> Anual</p> <p><b>PERIODICIDAD DE ACTUALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN:</b> Anual</p> <p><b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b> 15 Días Después del Término del Ejercicio</p>	QUE EL RECURSO SEA FAVORABLE PARA APOYAR A MEJORAR LAS VIVIENDAS.

NIVEL	OBJETIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
COMPONENTE 1	VIVIENDAS AMPLIADAS	<p><b>NOMBRE:</b> Porcentaje de Viviendas Ampliadas  <b>DEFINICIÓN:</b> Mide los apoyos otorgados para la ampliación de Viviendas.  <b>TIPO:</b> Gestión  <b>DIMENSIÓN:</b> Eficacia  <b>ÁMBITO:</b> Servicios  <b>MÉTODO:</b> (Número de Viviendas con Apoyo para Ampliación / Total Viviendas con Carencia de Hacinamiento) *100  <b>ALGORITMO:</b> %VA = (NVAA/TVCHA) * 100.  <b>AÑO LÍNEA BASE:</b> 2018  <b>VALOR LÍNEA BASE:</b> 0.5%  <b>FRECUENCIA DE MEDICIÓN:</b> ANUAL  <b>METAS:</b> 1=1</p>	<p><b>NOMBRE:</b> Registro de Padrón de Beneficiarios de la Dirección de Obras, Ordenamiento, Territorial y Servicios Municipales  <b>ÁREA RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN:</b> Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales  <b>DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN:</b> Sí  <b>UNIDAD DE ANÁLISIS:</b> Informe Anual Sobre la Situación de la Pobreza  <b>COBERTURA GEOGRÁFICA:</b> Municipal  <b>DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA:</b> Municipal  <b>PERIODICIDAD DE ACTUALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN:</b> Semestral.  <b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b> 15 Días Después del Término del Ejercicio</p>	QUE LA POBLACIÓN RECIBA LOS BENEFICIOS QUE ESPERA
COMPONENTE 2	CALIDAD DE LOS MATERIALES DE LA VIVIENDA (PISOS, TECHOS Y PAREDES) MEJORADA	<p><b>NOMBRE:</b> Porcentaje de Viviendas con Carencia de Calidad Atendidas  <b>DEFINICIÓN:</b> Nos Permite Medir el Porcentaje de Viviendas con Carencias.  <b>TIPO:</b> Estratégico  <b>DIMENSIÓN:</b> Calidad  <b>ÁMBITO:</b> Resultados  <b>MÉTODO:</b> (Viviendas con Apoyos de Piso / Total de Viviendas con Piso de Tierra) + (Viviendas Apoyadas con Techos / Total de Viviendas con Techos Inadecuados) + (Viviendas Apoyadas con Muros / Total de Viviendas con Carencia de Muros Adecuados)  <b>ALGORITMO:</b> %VCCA: (VAP/TVPT) + (VAT/TVTI) + (VAM/TVCMA).  <b>AÑO LÍNEA BASE:</b> 2018  <b>VALOR LÍNEA BASE:</b> 0.50%  <b>FRECUENCIA DE MEDICIÓN:</b> ANUAL  <b>METAS:</b> 1=1</p>	<p><b>NOMBRE:</b> Informe Anual Sobre la Situación de la Pobreza  <b>ÁREA RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN:</b> Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales  <b>DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN:</b> Sí  <b>UNIDAD DE ANÁLISIS:</b> Registro de Actividades de la Dirección de Obras  <b>COBERTURA GEOGRÁFICA:</b> Municipal  <b>DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA:</b> Municipal  <b>PERIODICIDAD DE ACTUALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN:</b> Anual.  <b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b> 15 días Después del Término del Ejercicio.</p>	VERIFICAR Y ACTUALIZAR LOS PADRONES DE BENEFICIARIOS O LOS REPORTES DE LA DIRECCIÓN DE OBRAS

NIVEL	OBJETIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
ACTIVIDADES 1	GESTIÓN DE APOYOS EFICACES	<p><b>NOMBRE:</b> Porcentaje de Gestión  <b>DEFINICIÓN:</b> Mide el Porcentaje de Gestión para Obtener Mas Presupuesto para Mejoramiento de Viviendas.  <b>TIPO:</b> Gestión  <b>DIMENSIÓN:</b> Eficacia  <b>ÁMBITO:</b> Procesos  <b>MÉTODO:</b> (Total de Recursos Que Se Obtuvieron Mediante Gestión / Total de Presupuesto Asignado para el Mejoramiento de los Viviendas) *100  <b>ALGORITMO:</b> PG: (TROMG/TPAMV) * 100.  <b>AÑO LÍNEA BASE:</b> 2018  <b>VALOR LÍNEA BASE:</b> 0.5%  <b>FRECUENCIA DE MEDICIÓN:</b> Semestral  <b>METAS:</b> 1 =, 2= 1</p>	<p><b>NOMBRE:</b> Estadísticas de INEGI  <b>ÁREA RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN:</b> Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales  <b>DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN:</b> Anual  <b>UNIDAD DE ANÁLISIS:</b> Contraloría Municipal  <b>COBERTURA GEOGRÁFICA:</b> Municipal  <b>DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA:</b> Municipal  <b>PERIODICIDAD DE ACTUALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN:</b> Semestral.  <b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b> 15 días Después del Término del Ejercicio.</p>	EL MUNICIPIO GESTIONE MAYOR PRESUPUESTO PARA PODER INVERTIRLO
ACTIVIDAD 2	DETECCIÓN DE CARENCIAS EN LAS VIVIENDAS	<p><b>NOMBRE:</b> Porcentaje de Identificación  <b>DEFINICIÓN:</b> Nos Permite Medir el Porcentaje de Viviendas Identificada con Alguna Carencia  <b>TIPO:</b> Estratégico  <b>DIMENSIÓN:</b> Calidad  <b>ÁMBITO:</b> Resultados.  <b>MÉTODO:</b> (Total de Viviendas Identificadas con Alguna Carencia en Calidad y Espacios/Total de Viviendas del Municipio) *100  <b>ALGORITMO:</b> PI: TVICCE/TVM) *100.  <b>AÑO LÍNEA BASE:</b> 2018  <b>VALOR LÍNEA BASE:</b> 0.5%  <b>FRECUENCIA DE MEDICIÓN:</b> Trimestral  <b>METAS:</b> 1 = 1, 2 = 1, 3 = 1, 4 = 1</p>	<p><b>NOMBRE:</b> Informe Anual Sobre la Situación de la Pobreza  <b>ÁREA RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN:</b> Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales  <b>DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN:</b> Sí  <b>UNIDAD DE ANÁLISIS:</b> Registro de Actividades de la Dirección de Obras.  <b>COBERTURA GEOGRÁFICA:</b> Municipal  <b>DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA:</b> Municipal  <b>PERIODICIDAD DE ACTUALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN:</b> Mensual.  <b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b> 15 días Después del Término del Ejercicio.</p>	SE CUENTE CON UN PADRÓN ACTUALIZADO DE LAS LOCALIDADES Y VIVIENDAS CON CARENCIAS

K002 Infraestructura para Agua Potable

NIVEL	OBJETIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
FIN	CONTRIBUIR A INCREMENTAR EL NUMERO DE VIVIENDAS QUE DISPONEN DE AGUA POTABLE A TRAVES DEL MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA	<p><b>NOMBRE:</b> Variación de la Cobertura del Servicio  <b>DEFINICIÓN:</b> Mide el Impacto Que Tendrán las Infraestructura de Agua Potable en el Funcionamiento del Sistema de Agua  <b>TIPO:</b> Estratégico  <b>DIMENSIÓN:</b> Eficacia  <b>ÁMBITO:</b> Impacto  <b>MÉTODO:</b> (Porcentaje de Viviendas Sin Acceso Al Agua en Año O Fiscal/ Porcentaje de Viviendas Sin Acceso Al Agua en el Año O de Línea Base)  <b>ALGORITMO:</b> NO PRESENTA INFORMACIÓN  <b>AÑO LÍNEA BASE:</b> 2018  <b>VALOR LÍNEA BASE:</b> Por determinar  <b>FRECUENCIA DE MEDICIÓN:</b> Anual  <b>METAS:</b> 1=0</p>	<p><b>NOMBRE</b> Registro Domas, Informe Anual Sobre la Situación de Pobreza y Rezago Social  <b>ÁREA RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN:</b> SAPAM  <b>DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN:</b> Pública  <b>UNIDAD DE ANÁLISIS:</b> Usuarios  <b>COBERTURA Y: DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA:</b> Municipal  <b>PERIODICIDAD:</b> Anual  <b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b> Evaluación de Resultados de Encuesta</p>	Existe una política de continuidad respecto al apoyo a la infraestructura del municipio.
PROPOSITO	LA POBLACION CUENTA CON LA INFRAESTRUCTURA DE AGUA POTABLE MEJORADA	<p><b>NOMBRE:</b> Tasa de Variación de Acceso a Agua Potable  <b>DEFINICIÓN:</b> El Indicador Mide el Grado de Avance en la Ampliación y Mejoramiento de la Calidad de la Infraestructura del Sistema de Agua  <b>TIPO:</b> Estratégico  <b>DIMENSIÓN:</b> Eficiencia  <b>ÁMBITO:</b> Resultados  <b>MÉTODO:</b> ((Porcentaje de Acceso Al Agua Potable en el Año Final/ Porcentaje de Acceso a Agua Potable en el Año Inicial)-1) *100  Porcentaje de Acceso Al Agua Potable= (Viviendas con Acceso a Agua Potable/Total de Viviendas) *100  <b>ALGORITMO:</b> NO PRESENTA INFORMACIÓN  <b>AÑO LÍNEA BASE:</b> 2018  <b>VALOR LÍNEA BASE:</b> POR DETERMINAR  <b>FRECUENCIA DE MEDICIÓN:</b> ANUAL  <b>METAS:</b> 1=0</p>	<p><b>NOMBRE:</b> INEGI, Informe Anual Sobre la Situación de Pobreza y Rezago Social, Registro Doasm  <b>ÁREA RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN:</b> SAPAM  <b>DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN:</b> Pública  <b>UNIDAD DE ANÁLISIS:</b> Proyectos  <b>COBERTURA Y DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA:</b> MUNICIPAL  <b>PERIODICIDAD:</b> Anual  <b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b> 20 Días Después del Término del Ejercicio</p>	Los usuarios dan buen uso a la infraestructura del Sistema de agua potable

NIVEL	OBJETIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
COMPONENTE	VIVIENDAS CONECTADAS A RED DE AGUA POTABLE	<p><b>NOMBRE:</b> Porcentaje de Conexión  <b>DEFINICIÓN:</b> Permite Medir la Calidad de la Obra a Través de los Atributos Que Debe Cumplir la Construcción de Una Infraestructura.  <b>TIPO:</b> Gestión  <b>DIMENSIÓN:</b> Eficiencia  <b>ÁMBITO:</b> Procesos  <b>MÉTODO:</b> (Total de Viviendas Conectadas a la Red de Agua/Total de Viviendas del Municipio) *100.  <b>ALGORITMO: NO PRESENTA INFORMACIÓN</b>  <b>AÑO LÍNEA BASE:</b> 2018  <b>VALOR LÍNEA BASE:</b> Por determinar  <b>FRECUENCIA DE MEDICIÓN:</b> Semestral  <b>METAS:</b> 1 = 0, 2 = 0</p>	<p><b>NOMBRE:</b> INEGI, Informe Anual Sobre la Situación de Pobreza y Rezago Social  <b>ÁREA RESPONSABLE:</b> SAPAM  <b>DISPONIBILIDAD:</b> PÚBLICA  <b>UNIDAD DE ANÁLISIS:</b> Proyectos  <b>COBERTURA Y DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA:</b> Municipal  <b>PERIODICIDAD:</b> Semestral  <b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b> 15 Días Después del Término del Ejercicio</p>	Las condiciones climáticas y meteorológicas permiten llevar acabo las tareas de construcción, rehabilitación y mantenimiento de la infraestructura.
ACTIVIDADES	CONSTRUCCION Y AMPLIACION DE REDES	<p><b>NOMBRE:</b> Porcentaje de Ampliación y Construcción  <b>DEFINICIÓN:</b> El Indicador Permite Conocer el Grado de Eficiencia con Que Se Ejecuta el Proyecto.  <b>TIPO:</b> Gestión  <b>DIMENSIÓN:</b> Eficiencia  <b>ÁMBITO:</b> Procesos  <b>MÉTODO:</b> .5(Total de Metros Lineales Construidos de Red de Agua/Total de Metros Lineales de Red Requeridos) *100  <b>ALGORITMO: NO PRESENTA INFORMACIÓN</b>  <b>AÑO LÍNEA BASE:</b> 2018  <b>VALOR LÍNEA BASE:</b>  <b>FRECUENCIA DE MEDICIÓN:</b> Semestral  <b>METAS:</b> 1 = 0, 2 = 0</p>	<p><b>NOMBRE:</b> .5(Total de Metros Lineales Construidos de Red de Agua /Total de Metros Lineales de Red Requeridos) *100L  <b>ÁREA RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN:</b> SAPAM  <b>DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN:</b> Pública  <b>UNIDAD DE ANÁLISIS:</b> Proyectos:  <b>COBERTURA y DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA:</b> Municipal  <b>PERIODICIDAD:</b> Semestral  <b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b> 15 Días Después del Término del Trimestre</p>	Las condiciones climáticas y meteorológicas permiten llevar acabo las tareas de construcción, rehabilitación y mantenimiento de la infraestructura.

### K003 Infraestructura para Drenaje y Alcantarillado

NIVEL	OBJETIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
FIN	CONTRIBUIR A MEJORAR LA SALUD DE LOS HABITANTES DEL MUNICIPIO MEDIANTE LA INFRAESTRUCTURA DE DRENAJE Y ALCANTARILLADO	<p><b>NOMBRE:</b> Funcionalidad de la Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado</p> <p><b>DEFINICIÓN:</b> El Indicador Mide en Índice de Funcionalidad de la Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado para las Viviendas</p> <p><b>TIPO:</b> Estratégico</p> <p><b>DIMENSIÓN:</b> Calidad</p> <p><b>ÁMBITO:</b> Impacto</p> <p><b>MÉTODO:</b> La funcionalidad de la Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado se obtiene mediante el Resultado de una muestra Estadística a la Población que Indican que el Drenaje de su Vivienda funciona. Adecuadamente entre el Total de Viviendas con la Infraestructura del Drenaje y Alcantarillado</p> <p><b>ALGORITMO:</b> <math>FD=TVDF/TVSD</math></p> <p><b>DONDE:</b>  <math>FD=</math> FUNCIONALIDAD DE LA INFRAESTRUCTURA DE DRENAJE Y ALCANTARILLADO  <math>TVDF=</math> TOTAL DE VIVIENDAS CON DRENAJE FUNCIONANDO  <math>TVID=</math> TOTAL DE VIVIENDAS CON INFRAESTRUCTURA DEL DRENAJE Y ALCANTARILLADO</p> <p><b>AÑO LÍNEA BASE:</b> 2018</p> <p><b>VALOR LÍNEA BASE:</b> 0.5%</p> <p><b>FRECUENCIA DE MEDICIÓN:</b> Anual</p> <p><b>METAS:</b> 1=1</p>	<p><b>NOMBRE:</b> Encuesta Ciudadana</p> <p><b>ÁREA RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN:</b> COORDINACIÓN DE SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO (SAPAM)</p> <p><b>DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN:</b> Pública</p> <p><b>UNIDAD DE ANÁLISIS:</b> Muestra Estadística de la Población</p> <p><b>COBERTURA GEOGRÁFICA:</b> Municipal</p> <p><b>DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA:</b> Municipal</p> <p><b>PERIODICIDAD DE ACTUALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN:</b> Mensual</p> <p><b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b> 90 Días Después del Término del Ejercicio</p>	A los Ciudadanos se les facilita con la nueva Infraestructura y Alcantarillado Sanitario y Descargas Domiciliarias.
PROPOSITO	LOS HABITANTES DEL MUNICIPIO MEJORA SU SALUD CON LA INFRAESTRUCTURA DE DRENAJE Y ALCANTARILLADO	<p><b>NOMBRE:</b> Índice de Cobertura de la Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado</p> <p><b>DEFINICIÓN:</b> El Indicador Mide la Cobertura de la Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado con relación al Total de Viviendas en el Municipio</p> <p><b>TIPO:</b> Estratégico</p> <p><b>DIMENSIÓN:</b> Eficacia</p> <p><b>ÁMBITO:</b> Impacto</p> <p><b>MÉTODO:</b> El Índice de Cobertura se obtiene con el Total de Viviendas que cuentan con la Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado entre el Total de Viviendas.</p> <p><b>ALGORITMO:</b>  <math>IC=TVVCIDA/TVIC=</math> INDICE DE COBERTURA  <math>TVVCIDA=</math> TOTAL DE VIVIENDAS QUE CUENTAN CON LA INFRAESTRUCTURA DE DRENAJE Y ALCANTARILLADO  <math>TV=</math> TOTAL DE VIVIENDAS</p> <p><b>AÑO LÍNEA BASE:</b> 2018</p> <p><b>VALOR LÍNEA BASE:</b> 0.5%</p> <p><b>FRECUENCIA DE MEDICIÓN:</b> ANUAL</p> <p><b>METAS:</b> 1=1</p>	<p><b>NOMBRE:</b> Análisis Estadísticos del INEGI</p> <p><b>ÁREA RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN:</b> Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales</p> <p><b>DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN:</b> Pública</p> <p><b>UNIDAD DE ANÁLISIS:</b> Viviendas en el Municipio que cuentan con el Servicio</p> <p><b>COBERTURA GEOGRÁFICA:</b> MUNICIPAL</p> <p><b>DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA:</b> MUNICIPAL</p> <p><b>PERIODICIDAD DE ACTUALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN:</b> Anual</p> <p><b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b> 90 Días Después del Término del Ejercicio</p>	LOS CIUDADANOS Y EMPRESAS PÚBLICAS Y PRIVADAS CUMPLEN OPORTUNAMENTE CON EL PAGO DE SUS CONTRIBUCIONES

NIVEL	OBJETIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
COMPONENTES	INFRAESTRUCTURA DE DRENAJE Y ALCANTARILLADO PÚBLICO OTORGADO	<p><b>NOMBRE:</b> Porcentaje de Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado Mejorado</p> <p><b>DEFINICIÓN:</b> Este Indicador mide el Porcentaje de mejoras en la Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado en el Municipio</p> <p><b>TIPO:</b> Gestión</p> <p><b>DIMENSIÓN:</b> Eficiencia</p> <p><b>ÁMBITO:</b> Servicios</p> <p><b>MÉTODO:</b> <math>PIDAM = \frac{IDAM}{TIDAE} \times 100</math></p> <p><b>AÑO LÍNEA BASE:</b> 2018</p> <p><b>VALOR LÍNEA BASE:</b> 0.5%</p> <p><b>FRECUENCIA DE MEDICIÓN:</b> ANUAL</p> <p><b>METAS:</b> 1 = 1</p>	<p><b>NOMBRE:</b> Porcentaje de Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado Mejorado</p> <p><b>ÁREA RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN:</b> Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales</p> <p><b>DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN:</b> Sí</p> <p><b>UNIDAD DE ANÁLISIS:</b> Contraloría Municipal</p> <p><b>COBERTURA GEOGRÁFICA:</b> Municipal</p> <p><b>DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA:</b> Municipal</p> <p><b>PERIODICIDAD DE ACTUALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN:</b> Anual.</p> <p><b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b> 15 Días Después del Término del Ejercicio</p>	<p>LAS CONDICIONES CLIMATOLÓGICAS EN EL MUNICIPIO SE MANTIENEN NORMALES (NO SE PRESENTAN FENÓMENOS NATURALES PERTURBADORES QUE AFECTEN LA OPERACIÓN LA INFRAESTRUCTURA DE DRENAJE Y ALCANTARILLADO DE MACUSPANA)</p>
COMPONENTES	INFRAESTRUCTURA DE DRENAJE Y ALCANTARILLADO FUNCIONANDO	<p><b>NOMBRE:</b> Eficiencia Operativa</p> <p><b>DEFINICIÓN:</b> El Indicador Mide que la Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado mantengan un buen funcionamiento o estado de operatividad.</p> <p><b>TIPO:</b> Gestión</p> <p><b>DIMENSIÓN:</b> Calidad</p> <p><b>ÁMBITO:</b> Servicios</p> <p><b>MÉTODO:</b> La Eficiencia Operativa se obtiene del Total de la Capacidad Operativa de la Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado Entre el Total de la Capacidad Instalada</p> <p><b>ALGORITMO:</b> <math>EO = \frac{CO}{CI} \times 100</math></p> <p>EO=EFICIENCIA OPERATIVA CO= CAPACIDAD OPERATIVA CA= CAPACIDAD INSTALADA</p> <p><b>AÑO LÍNEA BASE:</b> 2018</p> <p><b>VALOR LÍNEA BASE:</b> 0.5%</p> <p><b>FRECUENCIA DE MEDICIÓN:</b> Anual</p> <p><b>METAS:</b> 1 = 1</p>	<p><b>NOMBRE:</b> AVANCE FÍSICO: SISTEMA ADMINISTRATIVO MUNICIPAL</p> <p><b>ÁREA RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN:</b> Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales</p> <p><b>DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN:</b> Pública</p> <p><b>UNIDAD DE ANÁLISIS:</b> Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado</p> <p><b>COBERTURA GEOGRÁFICA:</b> Municipal</p> <p><b>DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA:</b> Municipal</p> <p><b>PERIODICIDAD DE ACTUALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN:</b> Anual.</p> <p><b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b> 90 Días Después del Término del Ejercicio.</p>	<p>LAS CONDICIONES CLIMATOLÓGICAS PERMITEN EL MANTENIMIENTO PROGRAMADO.</p>



NIVEL	OBJETIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
ACTIVIDADES	ADQUISICIÓN DE HERRAMIENTAS E INSUMOS	<p><b>NOMBRE:</b> Nombre de la Ejecución del Proyecto</p> <p><b>DEFINICIÓN:</b> El Indicador permite conocer el grado de Eficiencia con la que la Unidad responsable Ejecuta el Proyecto.</p> <p><b>TIPO:</b> Gestión</p> <p><b>DIMENSIÓN:</b> Eficiencia</p> <p><b>ÁMBITO:</b> Impacto</p> <p><b>MÉTODO:</b> La Eficiencia de la Ejecución del Proyecto se obtendrá comparando las Metas Físicas realizadas entre las Metas Físicas Programadas</p> <p><b>ALGORITMO:</b> <math>EEP = (MFR/MFP) * 100</math> Donde: EEP=EFICIENCIA EN LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO MFR=METAS FÍSICAS REALIZADAS MFP=METAS FÍSICAS PROGRAMADAS</p> <p><b>AÑO LÍNEA BASE:</b> 2018</p> <p><b>VALOR LÍNEA BASE:</b> 0.5%</p> <p><b>FRECUENCIA DE MEDICIÓN:</b> Trimestral</p> <p><b>METAS:</b> 1 = 1</p>	<p><b>NOMBRE:</b> Avance Físico: Sistema Administrativo Municipal</p> <p><b>ÁREA RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN:</b> Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales</p> <p><b>DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN:</b> Sí</p> <p><b>UNIDAD DE ANÁLISIS:</b> Ejecución de Proyectos</p> <p><b>COBERTURA GEOGRÁFICA:</b> Municipal</p> <p><b>DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA:</b> Municipal</p> <p><b>PERIODICIDAD DE ACTUALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN:</b> Trimestral.</p> <p><b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b> 90 Días Después del Término del Ejercicio.</p>	EL PROVEEDOR CUMPLE EN EL TIEMPO DE ENTREGA ESTABLECIDO Y OPORTUNO.
ACTIVIDADES	REPARACIÓN Y AMPLIACIÓN DE TUBERIAS DE LA INFRAESTRUCTURA DE DRENAJE Y ALCANTARILLADO	<p><b>NOMBRE:</b> Porcentaje en los Reportes de la Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado</p> <p><b>DEFINICIÓN:</b> El Indicador permite conocer el Porcentaje de Reportes Atendidos con respecto a la Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado.</p> <p><b>TIPO:</b> Gestión</p> <p><b>DIMENSIÓN:</b> Eficiencia</p> <p><b>ÁMBITO:</b> Procesos</p> <p><b>MÉTODO:</b> Los Reportes se obtienen del número de Reportes que se atienden entre el total de Reportes que se Registran</p> <p><b>ALGORITMO:</b> <math>PRA = RA/TR * 100</math> Donde: PRA=PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO EN LOS REPORTES RA=REPORTES ATENDIDOS TR=TOTAL DE REPORTES</p> <p><b>AÑO LÍNEA BASE:</b> 2018</p> <p><b>VALOR LÍNEA BASE:</b> 0.5%</p> <p><b>FRECUENCIA DE MEDICIÓN:</b> Trimestral</p> <p><b>METAS:</b> 1 = 0, 2 = 0, 3 = 0, 4 = 0</p>	<p><b>NOMBRE:</b> Informe Anual de Actividades de la Coordinación de Servicio de Agua Potable y Alcantarillado</p> <p><b>ÁREA RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN:</b> Coordinación de Servicio de Agua Potable y Alcantarillado</p> <p><b>DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN:</b> Sí</p> <p><b>UNIDAD DE ANÁLISIS:</b> Reportes Registrados</p> <p><b>COBERTURA GEOGRÁFICA:</b> Municipal</p> <p><b>DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA:</b> Municipal</p> <p><b>PERIODICIDAD DE ACTUALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN:</b> Trimestral.</p> <p><b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b> 15 Días Después del Término del Ejercicio.</p>	La Ciudadanía está conforme con la implementación de nueva estructura de Drenaje y Alcantarillado.

### K005 Urbanización

NIVEL	OBJETIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
FIN	REHABILITACIÓN A LA INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORT E	<p><b>NOMBRE:</b> Índice de Rehabilitación</p> <p><b>DEFINICIÓN:</b> Mide el Impacto Que Tendrá las Infraestructuras Realizada Entre la Población Usuaria.</p> <p><b>TIPO:</b> Estratégico</p> <p><b>DIMENSIÓN:</b> Eficacia</p> <p><b>ÁMBITO:</b> Impacto</p> <p><b>MÉTODO:</b> (Total de Calles Que Fueron Rehabilitadas/Total de Calles Que Requieren Rehabilitación) +.5(Total de Puentes Que Fueron Rehabilitados/Total de Puentes Que Requieren Rehabilitación)</p> <p><b>ALGORITMO:</b></p> <p><b>VALOR LÍNEA BASE;</b></p> <p><b>AÑO LÍNEA BASE:</b>2018</p> <p><b>PERIODICIDAD:</b> Trimestral</p> <p><b>METAS:</b> 1 = 0, 2 = 0, 3 = 0, 4 = 0</p>	<p><b>NOMBRE:</b> Registro Doasm Bitácora de Rehabilitación</p> <p><b>ÁREA RESPONSABLE:</b> Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Públicos</p> <p><b>DISPONIBILIDAD;</b> Pública</p> <p><b>UNIDAD DE ANÁLISIS:</b> Usuarios</p> <p><b>COBERTURA Y DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA:</b> Municipal</p> <p><b>PERIODICIDAD:</b> Trimestral:</p> <p><b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b> Evaluación de Resultados de Encuesta</p>	<p>Existe una política de continuidad para la mejora y la ampliación de la infraestructura del municipio</p>
PROPOSITO	INFRAESTRUCTURA DE EDIFICACIÓN SUFICIENTE	<p><b>NOMBRE:</b> Tasa de Variación de Infraestructura de Edificación</p> <p><b>DEFINICIÓN:</b> El Indicador Mide el Grado de Avance en la Ampliación y Mejoramiento de la Calidad de la Infraestructura Urbana Municipal</p> <p><b>TIPO:</b> Estratégico</p> <p><b>DIMENSIÓN:</b> Eficiencia</p> <p><b>ÁMBITO:</b> Impacto</p> <p><b>MÉTODO:</b> ((Porcentaje de Infraestructura de Edificación Adecuada del Año Final/Porcentaje de Infraestructura de Edificación Adecuada del Año Inicial)-1) *100</p> <p><b>ALGORITMO:</b> No proporcionada</p> <p><b>AÑO LÍNEA BASE:</b> 2018</p> <p><b>VALOR LÍNEA BASE:</b> POR DETERMINAR</p> <p><b>FRECUENCIA DE MEDICIÓN:</b> Anual</p> <p><b>METAS:</b> 1 = 0</p>	<p><b>NOMBRE:</b> Registro Doasm Diagnostico</p> <p><b>ÁREA RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN</b> Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Públicos</p> <p><b>DISPONIBILIDAD:</b> Interna</p> <p><b>UNIDAD DE ANÁLISIS:</b> Número de Proyectos</p> <p><b>COBERTURA Y DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA:</b> Municipal</p> <p><b>PERIODICIDAD:</b> Anual</p> <p><b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b> 15 Días Después del Término del Ejercicio</p>	<p>Existe demanda por parte de los servicios de desarrollo y mantenimiento de la infraestructura del municipio</p>
COMPONENTE	"MANTENIMIENTO AL A INFRAESTRUCTURA DE EDIFICACIÓN	<p><b>NOMBRE:</b> Porcentaje de Mantenimiento</p> <p><b>DEFINICIÓN:</b> Permite Medir la Calidad de la Obra a Través de los Atributos Que Debe Cumplir en el Mantenimiento de Una Infraestructura,</p> <p><b>TIPO:</b> Gestión</p> <p><b>DIMENSIÓN:</b> Eficiencia</p> <p><b>ÁMBITO:</b> Procesos</p> <p><b>METODO:</b> (Total de Edificaciones Que Recibieron Mantenimiento/Total de Edificaciones Que Requieren Mantenimiento en el Municipio) *100</p> <p><b>ALGORITMO:</b></p> <p><b>AÑO LÍNEA BASE:</b> 2018</p> <p><b>VALOR LÍNEA BASE:</b> POR DETERMINAR</p> <p><b>PERIODICIDAD:</b> Trimestral</p> <p><b>METAS:</b> 1 = 0, 2 = 0, 3 = 0, 4 = 0</p>	<p><b>NOMBRE:</b> Registro Doasm</p> <p><b>ÁREA RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN</b> Dirección de Obras Públicas, Ordenamiento Territorial y Servicios Públicos</p> <p><b>DISPONIBILIDAD:</b> Pública</p> <p><b>UNIDAD DE ANÁLISIS:</b> Mantenimiento Realizado en el Ejercicio</p> <p><b>COBERTURA Y DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA:</b> Municipal</p> <p><b>PERIODICIDAD:</b> Trimestral</p> <p><b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b> 15 Días Después del Término del Ejercicio</p>	<p>Las condiciones climáticas y meteorológicas permiten llevar a cabo las tareas de construcción, rehabilitación y mantenimiento de la infraestructura.</p>

<p style="text-align: center;"><b>ACTIVIDAD</b></p>	<p>CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE EDIFICACIÓN "</p>	<p><b>NOMBRE:</b> Porcentaje de Construcción  <b>DEFINICIÓN:</b> Mide el Avance de Construcción y Mejora de la Infraestructura Urbana  <b>TIPO:</b> Gestión  <b>DIMENSIÓN:</b> Eficacia  <b>ÁMBITO:</b> Procesos  <b>MÉTODO:</b> (Total de Edificaciones Construidas/Total de Edificaciones Requeridas) *100  <b>ALGORITMO:</b> No proporcionada  <b>AÑO LÍNEA BASE:</b> 2018  <b>VALOR LÍNEA BASE:</b> No proporcionada  <b>FRECUENCIA DE MEDICIÓN:</b> Trimestral  <b>METAS:</b> 1 = 0, 2 = 0, 3 = 0, 4 = 0</p>	<p><b>NOMBRE</b> Registro Doasm -  <b>ÁREA RESPONSABLE:</b> Dirección de Obras Públicas, Ordenamiento Territorial y Servicios  <b>DISPONIBILIDAD:</b> Pública  <b>UNIDAD DE ANÁLISIS:</b> Obras  <b>COBERTURA Y DESAGREGACIÓN</b>  <b>GEOGRÁFICA:</b> Municipal  <b>PERIODICIDAD:</b> Trimestral  <b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b></p>	<p>La población usa de manera responsable la infraestructura urbana</p>
<p style="text-align: center;"><b>ACTIVIDAD</b></p>	<p>REHABILITACIÓN A LA INFRAESTRUCTURA DE EDIFICACIÓN "</p>	<p><b>NOMBRE:</b> Porcentaje de Rehabilitación  <b>DEFINICIÓN:</b> Mide el Avance de la Rehabilitación de la Infraestructura Urbana Programada de Manera Trimestral  <b>TIPO:</b> Gestión  <b>DIMENSIÓN:</b> Eficacia  <b>ÁMBITO:</b> Procesos  <b>MÉTODO:</b> (Total de Edificaciones Que Fueron Rehabilitadas/Total de Edificaciones Que Requieran Rehabilitación en el Municipio) *100  <b>ALGORITMO:</b>  <b>AÑO LÍNEA BASE:</b> 2018  <b>VALOR LÍNEA BASE:</b>  <b>FRECUENCIA DE MEDICIÓN:</b> Trimestral  <b>METAS:</b> 1 = 0, 2 = 0, 3 = 0, 4 = 0</p>	<p><b>NOMBRE</b> Registro Doasm  <b>ÁREA RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN:</b> Dirección de Obras Públicas, Ordenamiento Territorial y Servicios  <b>DISPONIBILIDAD:</b> Pública  <b>UNIDAD DE ANÁLISIS:</b> Obras  <b>COBERTURA Y DESAGREGACIÓN</b>  <b>GEOGRÁFICA:</b> Municipal  <b>PERIODICIDAD DE ACTUALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN:</b> Trimestral  <b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b></p>	<p>La población usa de manera responsable la infraestructura urbana.</p>

K014-Mejoramiento Integral de Infraestructura para la Educativa, Cultura y Deportiva

NIVEL	OBJETIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
FIN	Contribuir y asegurar que la prestación de la infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva en todos los niveles, responda a las demandas de la sociedad, con equidad e igualdad de oportunidades, mediante acciones de atención a la infraestructura educativa que favorecen el acceso, permanencia y egreso de los educandos	<p><b>NOMBRE:</b> Cobertura de atención a la Demanda Social Educativa  <b>DEFINICIÓN:</b> Comparación entre la demanda atendida y la población que de acuerdo con su edad se encuentra en posibilidades de cursar los diferentes niveles educativos que ofrece el sistema  <b>TIPO:</b> Estratégico  <b>DIMENSIÓN:</b> Eficacia  <b>ÁMBITO:</b> Impacto  <b>MÉTODO:</b> (Alumnos atendidos en el sistema educativo municipal en el ciclo n / Población total existente con la edad normativa para cursar los distintos niveles para el ciclo escolar n)* 100  <b>ALGORITMO:</b> AASCN / PTEEE * 100  <b>AÑO LÍNEA BASE:</b> 2018  <b>VALOR LÍNEA BASE:</b> 0.5%  <b>FRECUENCIA DE MEDICIÓN:</b> Anual  <b>METAS:</b> 1=0, 2=0</p>	<p><b>NOMBRE:</b> Estadística básica del sistema educativo Municipal  <b>ÁREA RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN:</b> Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios  <b>DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN:</b> Pública  <b>UNIDAD DE ANÁLISIS:</b> Alumnos  <b>COBERTURA GEOGRÁFICA:</b> Municipal  <b>DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA:</b> Municipal  <b>PERIODICIDAD DE ACTUALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN:</b> Anual  <b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b> 90 Días Después del Término del Mes</p>	Se cuenta con recursos adicionales y fuentes de financiamiento alternativo para atender la demanda social del servicio educativo e implementar acciones complementarias y compensatorias
PROPÓSITO	Los habitantes del municipio cuentan con Mejoramiento Integral de Infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva ampliada y mejorada	<p><b>NOMBRE:</b> Calidad en la atención al Mejoramiento Integral de Infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva Municipal  <b>DEFINICIÓN:</b> El Identificador Mide el Grado de Avance en la Ampliación y Mejoramiento Integral de la Infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva de Calidad  <b>TIPO:</b> Estratégico  <b>DIMENSIÓN:</b> Eficacia  <b>ÁMBITO:</b> Impacto  <b>MÉTODO:</b> La Calidad de Atención a las Demandas de las Distintas Infraestructuras Solicitadas al Mejoramiento Educativo, Cultural y Deportiva  <b>ALGORITMO:</b> CIEM= ((OAR/OADX0.3) +(OMR/OMDX0.3) +(ORR/ORDX0.4) DONDE  CIEM= CALIDAD DE ATENCIÓN A LAS DEMANDAS DE LAS DISTINTAS INFRAESTRUCTURAS SOLICITADAS AL MEJORAMIENTO EDUCATIVO, CULTURAL Y DEPORTIVO MUNICIPAL.  OAR= OBRAS DE AMPLIACIÓN AL MEJORAMIENTO INTEGRAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA, CULTURAL Y DEPORTIVA MUNICIPAL REALIZADAS  OAD= OBRAS DE AMPLIACIÓN AL MEJORAMIENTO INTEGRAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA, CULTURAL Y DEPORTIVA  <b>AÑO LÍNEA BASE:</b> 2018  <b>VALOR LÍNEA BASE:</b> 0.5%  <b>FRECUENCIA DE MEDICIÓN:</b> Anual  <b>METAS:</b> 1=0</p>	<p><b>NOMBRE:</b> Registro de Actividades  <b>ÁREA RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN:</b> Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios  <b>DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN:</b> Si  <b>UNIDAD DE ANÁLISIS:</b> Escuelas  <b>COBERTURA GEOGRÁFICA:</b> Municipal  <b>DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA:</b> Municipal  <b>PERIODICIDAD DE ACTUALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN:</b> Anual  <b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b> 90 Día Después del Término del Ejercicio</p>	Se alcanza compromiso y concurrencia de los sectores públicos en la Atención a las Demandas de las Distintas Infraestructuras Solicitadas al Mejoramiento Educativo, Cultural y Deportiva

NIVEL	OBJETIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
COMPONENTES	Mejoramiento Integral de la Infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva Realizadas	<p><b>NOMBRE:</b> Índices de Calidad en la Construcción de Infraestructura  <b>DEFINICIÓN:</b> Permite medir la calidad de las obras a través de los atributos que debe cumplir la construcción de una infraestructura, tomando en cuenta la Gestión para la realización de su ejecución  <b>TIPO:</b> Gestión  <b>DIMENSIÓN:</b> Calidad  <b>ÁMBITO:</b> Servicios  <b>MÉTODO:</b> Se obtiene cada uno de los atributos que debe contar la gestión y su ejecución del Mejoramiento Integral de Infraestructura Educativa, Cultura, Deportiva, entre el número de atributos a valorar  <b>ALGORITMO:</b> <math>CCI = \frac{C1+C2+CA3+C4+C5+C6}{N}</math>  <b>DONDE:</b> CCI= CALIDAD EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA  <b>"CUALIDAD 1: ¿LA OBRA SE ORIGINO DE UNA DEMANDA DE NECESIDAD O ES UNA DEMANDA CIUDADANA?</b>  SI=1 NO=0  <b>"CUALIDAD 2: ¿LA OBRA SE LICITÓ CONFORME A LA LEY Y NORMAS VIGENTES PARA EL ESTADO?</b>  SI=1 NO=0  <b>"CUALIDAD 3: ¿LA OBRA SE REALIZÓ CONFORME AL CALENDARIO DE LA OBRA?</b>  SI=1 NO=0  <b>"CUALIDAD 4: ¿LA INFRAESTRUCTURA CONSTRUIDA CUMPLE CON LOS LINEAMIENTOS Y NORMAS TÉCNICAS Y DE CALIDAD</b>  <b>AÑO LÍNEA BASE:</b> 2018  <b>VALOR LÍNEA BASE:</b> 0.5%  <b>FRECUENCIA DE MEDICIÓN:</b> Anual  <b>METAS:</b> 1=0</p>	<p><b>NOMBRE:</b> Informe Anual de Actividades y Avance en la Ejecución de los Proyectos  <b>ÁREA RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN:</b> Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales  <b>DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN:</b> Si  <b>UNIDAD DE ANÁLISIS:</b> Planteles y Unidades Responsables  <b>COBERTURA GEOGRÁFICA:</b> Municipal  <b>DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA:</b> Municipal  <b>PERIODICIDAD DE ACTUALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN:</b> Anual  <b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b> 90 Días Después del Término del Ejercicio</p>	<p>El gobierno Municipal atiende los requerimientos y permiten llevar acabo las tareas de Construcción, Rehabilitación y Mantenimiento de la Mejora Integral de Infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva</p>

NIVEL	OBJETIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
ACTIVIDADES	A1 Fortalecimiento de la infraestructura como: canchas multideportivas, aulas y servicios sanitarios en planteles públicos. Acordes a los requerimientos pedagógicos de una educación de calidad, que facilite el desarrollo de las actividades académicas de los educandos y educadores	<b>NOMBRE:</b> Eficiencia en el Ejercicio Físico-Financiero del Proyecto <b>DEFINICIÓN:</b> El Indicador permite conocer el grado de Eficiencia con que ejecuta el proyecto <b>TIPO:</b> Gestión <b>DIMENSIÓN:</b> Eficiencia <b>ÁMBITO:</b> Procesos <b>MÉTODO:</b> Se obtiene al comparar el Avance Físico-Financiero Del Proyecto Alcanzado Trimestralmente con Respecto del Avance Físico-Financiero Programado <b>ALGORITMO:</b> $IEFF = ((AFR/AFP) \times 0.6) + ((ARE/ARP) \times 0.4)$ . DONDE: IEFF= ÍNDICES DE EFICIENCIA DEL FÍSICA FINANCIERA DEL PROYECTO AFR= AVANCE FÍSICO REALIZADO AFP= AVANCE FÍSICO PROGRAMADO ARR= AVANCE DEL RECURSO EJECUTADO ARP= AVANCE DEL RECURSO PROGRAMADO DEL VALOR OBTENIDO SE CALIFICARÁ COMO EFICIENTE SI EL VALOR ES IGUAL A 1 E INEFICIENTE SI EL VALOR ES IGUAL A 0 <b>AÑO LÍNEA BASE:</b> 2018 <b>VALOR LÍNEA BASE:</b> 0.5% <b>FRECUENCIA DE MEDICIÓN:</b> TRIMESTRAL <b>METAS:</b> 1 = 0, 2 = 0, 3 = 0, 4 = 0	<b>NOMBRE:</b> Informe de actividades y Avance en la ejecución de los Proyectos <b>ÁREA RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN:</b> Dirección de Obras Ordenamiento Territorial y Servicios <b>DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN:</b> Si <b>UNIDAD DE ANÁLISIS:</b> Proyecto <b>COBERTURA GEOGRÁFICA:</b> Municipal <b>DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA:</b> Municipal <b>PERIODICIDAD DE ACTUALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN:</b> Trimestral <b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b> 90 Días Después del Término del mes	Los planteles escolares del Municipio cuentan con Infraestructura que favorecen el desarrollo de las actividades Educativa, Cultural y Deportiva
ACTIVIDADES	A2 Realización de Obras de Infraestructura de Remodelación de la Biblioteca Municipal	<b>NOMBRE:</b> Eficiencia en el Ejercicio Físico-Financiero del Proyecto <b>DEFINICIÓN:</b> El Indicador permite conocer el grado de Eficiencia con que ejecuta el proyecto <b>TIPO:</b> Gestión <b>DIMENSIÓN:</b> Eficiencia <b>ÁMBITO:</b> Procesos <b>MÉTODO:</b> Se obtiene al comparar el Avance Físico-Financiero Del Proyecto Alcanzado Trimestralmente con Respecto del Avance Físico-Financiero Programado <b>ALGORITMO:</b> $IEFF = ((AFR/AFP) \times 0.6) + ((ARE/ARP) \times 0.4)$ . DONDE: IEFF= ÍNDICES DE EFICIENCIA DEL FÍSICA FINANCIERA DEL PROYECTO AFR= AVANCE FÍSICO REALIZADO AFP= AVANCE FÍSICO PROGRAMADO ARR= AVANCE DEL RECURSO EJECUTADO ARP= AVANCE DEL RECURSO PROGRAMADO DEL VALOR OBTENIDO SE CALIFICARÁ COMO EFICIENTE SI EL VALOR ES IGUAL A 1 E INEFICIENTE SI EL VALOR ES IGUAL A 0 <b>AÑO LÍNEA BASE:</b> 2018 <b>VALOR LÍNEA BASE:</b> 0.5% <b>FRECUENCIA DE MEDICIÓN:</b> TRIMESTRAL <b>METAS:</b> 1 = 0, 2 = 0, 3 = 0, 4 = 0	<b>NOMBRE:</b> Sin información <b>ÁREA RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN:</b> Dirección de Obras Ordenamiento Territorial y Servicios <b>DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN:</b> Si <b>UNIDAD DE ANÁLISIS:</b> Proyecto <b>COBERTURA GEOGRÁFICA:</b> Municipal <b>DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA:</b> Municipal <b>PERIODICIDAD DE ACTUALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN:</b> Trimestral <b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b> 90 Días Después del Término del mes	Las condiciones Meteorológicas permiten llevar a cabo las tareas de Rehabilitación y Mantenimiento de la infraestructura

## Anexo 2

### “Evaluación de Indicadores”.

F015 Vivienda

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición	Línea Base	Meta	Comportamiento
Fin	Tasa de Variación de la Carencia por Calidad y Espacios	((Porcentaje de Viviendas con Carencias por Calidad y Espacios O Final / Porcentaje de Viviendas con Carencias por Calidad y Espacios AÑO Inicial)-1) *100)	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No
Propósito	Porcentaje de Viviendas Mejoradas	(Total de Viviendas Mejoradas que Tengan Carencias/Total de Viviendas que Presentan Carencias en el Municipio) *100	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No
Componente	Porcentaje de Viviendas Ampliadas	(Número de Viviendas con Apoyo para Ampliación / Total Viviendas con Carencia de Hacinamiento) *100	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No
Componente 2	Porcentaje de Viviendas con Carencia de Calidad Atendidas	Viviendas con Apoyos de Piso / Total de Viviendas con Piso de Tierra) + (Viviendas Apoyadas con Techos / Total de Viviendas con Techos Inadecuados) + (Viviendas Apoyadas con Muros / Total de Viviendas con Carencia de Muros Adecuados	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No
Actividad	Porcentaje de Gestión	(Total de Recursos Que Se Obtuvieron Mediante Gestión / Total de Presupuesto Asignado para el Mejoramiento de los Viviendas) *100	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	No	No
Actividad 2	Porcentaje de Identificación	(Total de Viviendas Identificadas con Alguna Carencia en Calidad y Espacios/Total de Viviendas del Municipio) *100	Si	No	No	No	Si	Si	Si	Si	No	No	No

## K002 Infraestructura para Agua Potable

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición	Línea Base	Meta	Comportamiento
Fin	Variación de la Cobertura del Servicio	(Porcentaje de Viviendas Sin Acceso Al Agua en Año Fiscal/ Porcentaje de Viviendas Sin Acceso Al Agua en el Año de Línea Base)	Si	No	Si	Si	No	Si	Si	Si	No	No	No
Propósito	Tasa de Variación de Acceso a Agua Potable	((Porcentaje de Acceso Al Agua Potable en el Año Final/ Porcentaje de Acceso a Agua Potable en el Año Inicial)-1) *100  Porcentaje de Acceso Al Agua Potable= (Viviendas con Acceso a Agua Potable/ Total de Viviendas) *100	Si	No	Si	Si	No	Si	Si	Si	No	No	No
Componente	Porcentaje de Conexión	(Total de Viviendas Conectadas a la Red de Agua/ Total de Viviendas del Municipio) *100	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No
Actividad	Porcentaje de Ampliación y Construcción	(Total de Metros Lineales Construidos de Red de Agua/ Total de Metros Lineales de Red Requeridos) *100	No	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	No	NO



### K003-Infraestructura de Drenaje y Alcantarilla

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición	Línea Base	Meta	Comportamiento
Fin	Funcionalidad de la Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado	La funcionalidad de la Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado se obtiene mediante el Resultado de una muestra Estadística a la Población que Indican que el Drenaje de su Vivienda funciona. Adecuadamente entre el Total de Viviendas con la Infraestructura del Drenaje y Alcantarillado	Si	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	No	No
Propósito	Índice de Cobertura de la Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado	El Índice de Cobertura se obtiene con el Total de Viviendas que cuentan con la Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado entre el Total de Viviendas.	Si	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	No	No
Componente 1	Porcentaje de Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado Mejorado	$\text{Pidam} = \frac{\text{porcentaje de infraestructura de drenaje y alcantarillado mejorado}}{\text{total de infraestructura de drenaje y alcantarillado existente}}$	Si	No	No	Si	No	Si	No	Si	No	No	No
Componente 2	Eficiencia Operativa	La Eficiencia Operativa se obtiene del Total de la Capacidad Operativa de la Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado Entre el Total de la Capacidad Instalada	Si	No	No	Si	No	Si	No	Si	No	No	No
Actividad 1	Nombre de la Ejecución del Proyecto	La Eficiencia de la Ejecución del Proyecto se obtendrá comparando las Metas Físicas realizadas entre las Metas Físicas Programadas	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No
Actividad 2	Porcentaje en los Reportes de la Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado	Los Reportes se obtienen del número de Reportes que se atienden entre el total de Reportes que se Registran	Si	No	No	Si	No	Si	No	Si	No	No	No

## K005 Urbanización

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición	Línea Base	Meta	Comportamiento
Fin	Índice de Rehabilitación	.5 (Total de Calles Que Fueron Rehabilitadas/Total de Calles Que Requieren Rehabilitación) +.5 (Total de Puentes Que Fueron Rehabilitados/Total de Puentes Que Requieren Rehabilitación)	Si	No	Si	Si	No	Si	No	Si	No	No	No
Propósito	Tasa de Variación de Infraestructura de Edificación	((Porcentaje de Infraestructura de Edificación Adecuada del Año Final/Porcentaje de Infraestructura de Edificación Adecuada del Año Inicial)- 1) *100	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Componente	Porcentaje de Mantenimiento	(Total de Edificaciones Que Recibieron Mantenimiento/Total de Edificaciones Que Requieran Mantenimiento en el Municipio) *100	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	No	No	No
Actividad 1	Porcentaje de Construcción	(Total de Edificaciones Construidas/Total de Edificaciones Requeridas) *100	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No
Actividad 2	Porcentaje de Rehabilitación	(Total de Edificaciones Que Fueron Rehabilitadas/Total de Edificaciones Que Requieran Rehabilitación en el Municipio) *100	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No

### K0014 Mejoramiento Integral de Infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición	Línea Base	Meta	Comportamiento
Fin	Cobertura de atención a la Demanda Social Educativa	(Alumnos atendidos en el sistema educativo municipal en el ciclo n / Población total existente con la edad normativa para cursar los distintos niveles para el ciclo escolar n) * 100	Si	No	Si	No	No	Si	No	Si	No	No	No
Propósito	Calidad en la atención al Mejoramiento Integral de Infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva Municipal	La Calidad de Atención a las Demandas de las Distintas Infraestructuras Solicitadas al Mejoramiento Educativo, Cultural y Deportiva	Si	No	Si	No	No	Si	No	Si	No	No	No
Componente 1	Índices de Calidad en la Construcción de Infraestructura	Se obtiene cada uno de los atributos que debe contar la gestión y su ejecución del Mejoramiento Integral de Infraestructura Educativa, Cultura, Deportiva, entre el número de atributos a valorar	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No
Actividad 1	Eficiencia en el Ejercicio Físico-Financiero del Proyecto	Se obtiene al comparar el Avance Físico-Financiero Del Proyecto Alcanzado Trimestralmente con Respecto del Avance Físico-Financiero Programado	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No
Actividad 2	Eficiencia en el Ejercicio Físico-Financiero del Proyecto	Se obtiene al comparar el Avance Físico-Financiero Del Proyecto Alcanzado Trimestralmente con Respecto del Avance Físico-Financiero Programado	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No

### Anexo 3

#### “Análisis de las metas de la MIR”.

F015 Vivienda

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de medida	Orientada a impulsar el desempeño	Factible	Justificación	Propuesta de mejora
Fin	Tasa de Variación de la Carencia por Calidad y Espacios	1=1%	No	Si	Si	El formato de la MIR carece dentro de la ficha del indicador del campo de unidad de medida	Incluir dentro de los datos del indicador la Unidad de Medida
Propósito	Porcentaje de Viviendas Mejoradas	1=1	No	Si	Si	El formato de la MIR carece dentro de la ficha del indicador del campo de unidad de medida	Incluir dentro de los datos del indicador la Unidad de Medida
Componente	Porcentaje de Viviendas Ampliadas	1=1	No	Si	No	El formato de la MIR carece dentro de la ficha del indicador del campo de unidad de medida	Replantear la meta con base en el comportamiento histórico del indicador
Componente 2	Porcentaje de Viviendas con Carencia de Calidad Atendidas	1=1	No	Si	No	El formato de la MIR carece dentro de la ficha del indicador del campo de unidad de medida	Replantear la meta con base en el comportamiento histórico del indicador
Actividad	Porcentaje de Gestión	1 =, 2= 1	No	No	No	No mide los procesos de operación del Pp	Diseñar indicador de eficiencia sobre le uso de los recursos
Actividad 2	Porcentaje de Identificación	1 = 1, 2 = 1, 3 = 1, 4 = 1	No	No	No	No mide los procesos de operación del Pp	Diseñar indicador de eficiencia sobre le uso de los recursos

K002 Infraestructura para Agua Potable

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de medida	Orientada a impulsar el desempeño	Factible	Justificación	Propuesta de mejora
Fin	Variación de la Cobertura del Servicio	1 = 0	No	No	Si	La meta de cero implica mantener la cobertura actual de la red de infraestructura; sin embargo, los componentes del Programa hacen referencia al incremento de la infraestructura	Rediseñar las metas con base en el presupuesto asignado al Programa Presupuestario
Propósito	Tasa de Variación de Acceso a Agua Potable	1 = 0	No	No	Si	La meta de cero implica mantener la cobertura actual de la red de infraestructura; sin embargo, los componentes del Programa hacen referencia al incremento de la infraestructura	Rediseñar las metas con base en el presupuesto asignado al Programa Presupuestario
Componente	Porcentaje de Conexión	1 = 0, 2 = 0	No	No	Si	La meta de cero implica mantener la cobertura actual de la red de infraestructura; sin embargo, los componentes del Programa hacen referencia al incremento de la infraestructura	Rediseñar las metas con base en el presupuesto asignado al Programa Presupuestario
Actividad 1	Porcentaje de Ampliación y Construcción	1 = 0, 2 = 0	No	No	Si	La meta de cero implica mantener la cobertura actual de la red de infraestructura; sin embargo, los componentes del Programa hacen referencia al incremento de la infraestructura	Rediseñar las metas con base en el presupuesto asignado al Programa Presupuestario

### K003-Infraestructura de Drenaje y Alcantarilla

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de medida	Orientada a impulsar el desempeño	Factible	Justificación	Propuesta de mejora
Fin	Funcionalidad de la Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado	1 = 1	No	No	No	La meta implica una disminución de la cobertura del servicio que actualmente existe en el municipio	Replantear la meta con base en el comportamiento histórico, el presupuesto asignado, y los proyectos a implementar
Propósito	Índice de Cobertura de la Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado	1 = 1	No	No	No	La meta implica una disminución de la cobertura del servicio que actualmente existe en el municipio	Replantear la meta con base en el comportamiento histórico, el presupuesto asignado, y los proyectos a implementar
Componente 1	Porcentaje de Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado Mejorado	1 = 1	No	No	Si	La meta implica una baja cobertura en las acciones de mejoramiento de la red de drenaje y alcantarillado	Replantear la meta con base en el comportamiento histórico, el presupuesto asignado, y los proyectos a implementar
Componente 2	Eficiencia Operativa	1 = 1	No	No	No	La meta implica que tan sólo el 1% de la infraestructura de drenaje y alcantarillado del municipio estaría funcionando	Replantear la meta con base en el comportamiento histórico de la red de drenaje y alcantarillado
Actividad 1	Nombre de la Ejecución del Proyecto	1 = 1	No	No	No	Meta propuesta supone que de cada 100 proyectos programados solo se realizará 1; esto denota falta de capacidad operativa por parte del área responsable del programa	El avance físico de los proyectos debe tener como meta el 100%
Actividad 2	Porcentaje en los Reportes de la Infraestructura de Drenaje y Alcantarillado	1 = 0, 2 = 0, 3 = 0, 4 = 0	No	No	No	Meta es Cero, lo que implica que no se atenderán los reportes por fallas en el servicio de drenaje y alcantarillado	Establecer una meta de atención con base en el comportamiento histórico del servicio

K005-Urbanización

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de medida	Orientada a impulsar el desempeño	Factible	Justificación	Propuesta de mejora
Fin	Índice de Rehabilitación	1 = 0, 2 = 0, 3 = 0, 4 = 0	No	No	No	Una meta programa de Cero implica con base en el algoritmo y la definición del indicador que el programa no tendrá logros, ni generará valor público en favor de la población	Replantear la meta con base en el comportamiento histórico y los proyectos a realizar
Propósito	Tasa de Variación de Infraestructura de Edificación	1 = 0	No	No	No	La meta es conservadora implica mejorar la misma proporción de la infraestructura que el año base	
Componente 1	Porcentaje de Mantenimiento	1 = 0, 2 = 0, 3 = 0, 4 = 0	No	No	No	La meta supone que no se dará mantenimiento a la infraestructura; por lo que no tiene caso incluir este componente en el programa si no va a entregar ningún bien o servicio	Replantear la meta con base en los proyectos a realizar y el presupuesto disponible
Actividad 1	Porcentaje de Construcción	1 = 0, 2 = 0, 3 = 0, 4 = 0	No	No	No	La meta supone que no se realizará la construcción de ninguna infraestructura; por lo que no tiene caso incluir este componente en el programa si no va a entregar ningún bien o servicio	Replantear la meta con base en los proyectos a realizar y el presupuesto disponible
Actividad 2	Porcentaje de Rehabilitación	= 0, 2 = 0, 3 = 0, 4 = 0	No	No	No	La meta supone que no se realizará la rehabilitación de ninguna infraestructura; por lo que no tiene caso incluir este componente en el programa si no va a entregar ningún bien o servicio	Replantear la meta con base en los proyectos a realizar y el presupuesto disponible

### K0014 Mejoramiento Integral de Infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de medida	Orientada a impulsar el desempeño	Factible	Justificación	Propuesta de mejora
Fin	Cobertura de atención a la Demanda Social Educativa	1 = 0, 2 = 0	No	No	No	La meta hace suponer que no se dará atención a ningún estudiante en el sistema educativo municipal	El indicador es inadecuado par la medición del objetivo de este nivel de la MIR se sugiere redefinir un nuevo indicador mas adecuado para medir el impacto del Pp
Propósito	Calidad en la atención al Mejoramiento Integral de Infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva Municipal	1 = 0	No	No	No	La meta supone la nula atención de las solicitudes de mejoramiento de infraestructura que recibe el municipio	El indicador es inadecuado par la medición del objetivo de este nivel de la MIR se sugiere redefinir un nuevo indicador mas adecuado para medir el resultado del Pp
Componente 1	Índices de Calidad en la Construcción de Infraestructura	1 = 0	No	No	No	La meta hace suponer que el municipio realizará inadecuadamente todas las etapas del proceso constructivo en la obra publica realizada	Replantear la meta con base en una revisión del comportamiento histórico de las variables en el municipio
Actividad 1	Eficiencia en el Ejercicio Físico-Financiero del Proyecto	1 = 0, 2 = 0, 3 = 0, 4 = 0	No	No	No	La meta propuesta supone que el municipio no avanzará en la ejecución de los proyectos ni en. El ejercicio de los recursos por ende	Replantear la meta; reducir el número de proyectos para que se ajusten a la capacidad operativa del área responsable del Pp
Actividad 2	Eficiencia en el Ejercicio Físico-Financiero del Proyecto	1 = 0, 2 = 0, 3 = 0, 4 = 0	No	No	No	La meta propuesta supone que el municipio no avanzará en la ejecución de los proyectos ni en. El ejercicio de los recursos por ende	Replantear la meta; reducir el número de proyectos para que se ajusten a la capacidad operativa del área responsable del Pp



## Anexo 4

### “Ficha técnica para la difusión de resultados”.

1. Descripción de la evaluación	
1.1 Nombre de la evaluación: <b>Evaluación Específica de las MIR de los Programas Presupuestarios: F015, K002, K003, K005, K014, del ejercicio fiscal 2019.</b>	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 20 de octubre 2020	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 21 de octubre 2020	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Carmelina Falcón Arias	Unidad administrativa: Dirección de Programación
1.5 Objetivo general de la evaluación <b>Evaluar el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), y de los Indicadores de Desempeño Gubernamental (Estratégicos y de Gestión) de los Programas Presupuestarios F015.- Vivienda, K002.- Infraestructura para Agua Potable, K003.- Drenaje y Alcantarillado, K005.- Urbanización, K014.- Mejoramiento Integral de Infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva, del ejercicio fiscal 2019.</b>	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar el proceso de la creación y diseño del Programa (árbol de problemas, árbol de objetivos, análisis de involucrados);</li> <li>• Evaluar la lógica vertical de la MIR;</li> <li>• Analizar la vinculación de los objetivos de la MIR con la planeación estatal y nacional;</li> <li>• Evaluar la lógica horizontal de la MIR, y</li> <li>• Generar propuestas de mejora o rediseño de las MIR para solventar las deficiencias encontradas durante la evaluación</li> </ul>	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios _ Entrevistas <u>X</u> Formatos__ Otros__ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	
<p>La Evaluación Específica de la MIR de los Programas presupuestarios F015.- Vivienda, K002.- Infraestructura para Agua Potable, K003.- Infraestructura para Drenaje y Alcantarillado, K005.- Urbanización, K014.- Mejoramiento Integral de Infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva del ejercicio fiscal 2019 se realizó con base en la metodología de Marco Lógico y la Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados, emitida por el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), así como instrumentos para la identificación del Proceso de Planeación Operativas de los programas evaluados.</p> <p>La evaluación se realizó con métodos de análisis cualitativos con base en la información documental presentada por la UED del municipio de Macuspana; dentro de los que se destacan el Plan Municipal de Desarrollo 2019-2021, la MIR de Programa presupuestario evaluado, la ficha técnica de los indicadores, entre otros.</p>	
2. Principales Hallazgos de la evaluación	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:	
<p>Existe inconsistencia en la lógica vertical tanto en los árboles de problemas y objetivos, como en el resumen narrativo de la MIR de los programas evaluados.</p> <p>Los indicadores presentan deficiencias al no estar relacionados directamente en la mayoría de los casos con el resultado clave que se identifica en el objetivo evaluado.</p>	

<p>Los medios de verificación son insuficientes para el seguimiento de los indicadores.</p> <p>Los supuestos presentan debilidad en su determinación al referirse mayormente a situaciones que se encuentran dentro del control de la gerencia del programa presupuestario evaluado.</p> <p>Los Programas presupuestarios evaluados carecen de la estructura y elementos mínimos de un programa proveniente de un ejercicio de presupuesto basado en resultados.</p>
<p>2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones:</p>
<p>2.2.1 Fortalezas:</p> <p>El municipio cuenta con personal con conocimiento de la metodología de marco lógico.</p> <p>El personal directivo del municipio acaba de ser renovado.</p> <p>Existe voluntad política al interior del gobierno municipal para mejorar el diseño de los programas presupuestarios.</p>
<p>2.2.2 Oportunidades:</p> <p>Existe apoyo en los niveles federal y estatal para el desarrollo de capacidades del personal para la implementación del PbR en el municipio.</p>
<p>2.2.3 Debilidades:</p> <p>La programación inercial y la resistencia al cambio</p> <p>La falta de diagnósticos sobre los temas que se pretenden atender con los programas presupuestarios</p> <p>No existe coherencia interna en el diseño de los programas presupuestarios</p>
<p>2.2.4 Amenazas:</p> <p>Baja credibilidad de la sociedad por los malos resultados de los programas presupuestarios</p> <p>El incremento en las necesidades de ampliación, mejoramiento y rehabilitación de la infraestructura pública municipal</p>
<p><b>3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación</b></p>
<p>3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:</p> <p>Los Programas presupuestarios evaluados muestran esfuerzos en el desarrollo de instrumentos que permiten avanzar en el gobierno municipal hacia un enfoque a resultados; sin embargo, requieren de mejoras en las primeras etapas del proceso (Identificación del Problema) para una aplicación adecuada de la metodología del Marco Lógico que les permita romper con la programación – presupuestación inercial de administraciones pasadas.</p> <p>Las Matrices de Indicadores para Resultados como herramientas de planeación y diseño de programas no han logrado vincular la intención del Plan Municipal de Desarrollo, sus objetivos, estrategias y líneas de acción con la operación de los Programas.</p> <p>Lo anterior, es el resultado de brechas en su diseño, ocasionadas por la falta de claridad en la definición y análisis del problema central. A pesar de cumplir con requerimientos básicos en su construcción, los árboles de problemas, de objetivos y la misma MIR, incitan a la dispersión de esfuerzos y recursos debido a la ambigüedad en la redacción de los problemas centrales, los cuales provocan que el camino elegido para su atención sea poco efectivo.</p>
<p>3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:</p> <p>Rediseñar los Programas presupuestarios partiendo de la integración de diagnósticos sustentados en información oficial y actual; que permita identificar plenamente el problema central que se pretende atender con cada uno de los programas; profundizar en el uso de las herramientas del árbol de problemas y árbol de objetivos.</p> <p>Estructurar el resumen narrativo de las MIR, manteniendo la congruencia de causalidad en la relación entre los objetivos de los diferentes niveles.</p> <p>En cuanto a los indicadores es necesario redefinirlos partiendo de la determinación de los resultados a alcanzar dentro de cada uno de los objetivos planteados en los 4 niveles de la MIR.</p>
<p><b>4. Datos de la Instancia evaluadora</b></p>
<p>4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: <b>Iván Eduardo Ramírez Urdaneta</b></p>
<p>4.2 Cargo: <b>Coordinador de la Evaluación</b></p>

4.3 Institución a la que pertenece: <b>Instituto de Administración Pública de Tabasco, A.C</b>	
4.4 Principales colaboradores: Carolina Acosta Gómez Bryan Lamas García	
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:	
4.6 Teléfono (con clave lada): <b>993 3 14 11 77</b>	
<b>5. Identificación del (los) programa(s)</b>	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Vivienda</b></li> <li>• <b>Infraestructura para Agua Potable</b></li> <li>• <b>Infraestructura para Drenaje y Alcantarillado</b></li> <li>• <b>Urbanización</b></li> <li>• <b>-Mejoramiento Integral de Infraestructura Educativa, Cultura y Deportiva</b></li> </ul>	
5.2 Siglas:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>F015,</b></li> <li>• <b>K002,</b></li> <li>• <b>K003,</b></li> <li>• <b>K005,</b></li> <li>• <b>K014</b></li> </ul>	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): <b>H. Ayuntamiento de Macuspana, Tabasco</b>	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal ___ Estatal ___ Local <input checked="" type="checkbox"/>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
Dirección de Obras Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales.	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre Ing. Eduardo Pancardo Palacios Director direccion.obras@macuspana.gob.mx	Unidad administrativa: Dirección de Obras Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales
<b>6. Datos de Contratación de la Evaluación</b>	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___	
6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) ___	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Dirección de Administración	
6.3 Costo total de la evaluación: \$140,000.00 (Ciento cuarenta mil pesos 00/100 M.N.)	
6.4 Fuente de Financiamiento: 60- Participaciones	
<b>7. Difusión de la evaluación</b>	
7.1 Difusión en internet de la evaluación: <a href="http://www.macuspana.gob.mx">www.macuspana.gob.mx</a>	
7.2 Difusión en internet del formato: <a href="http://www.macuspana.gob.mx">www.macuspana.gob.mx</a>	



Dirección: Boulevard Adolfo Ruiz Cortines  
esquina Av. de Las Américas s/n, Local G3  
planta alta, Plaza City Center Service. 86100  
Villahermosa.

