

## Ficha de Difusión de Resultados

<b>1. Descripción de la Evaluación</b>																									
<b>1.1 Nombre de la Evaluación:</b> Evaluación de Consistencia y Resultados de los Programas Presupuestarios de la Política de Urbanización. Incluye los recursos del Fondo de Infraestructura Social Municipal (FISM) del Ejercicio Fiscal 2020																									
<b>1.2 Fecha de inicio de la Evaluación (dd/mm/aaaa):</b> 7 de abril de 2021																									
<b>1.3 Fecha de término de la Evaluación (dd/mm/aaaa):</b> 26 de abril de 2021																									
<b>1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la Evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:</b>																									
<b>Nombre:</b> Carmelina Falcón Arias	<b>Unidad administrativa:</b> Dirección de Programación																								
<b>1.5 Objetivo general de la Evaluación:</b> Evaluar la Consistencia y orientación a resultados de los Programas Presupuestarios de la Política de Urbanización del Municipio de Macuspana con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.																									
<p><b>1.6 Objetivos específicos de la Evaluación:</b> Analizar la lógica y congruencia en el diseño de los Programas Presupuestarios, su vinculación con la planeación municipal y estatal la Consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros Programas estatales;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar si los Programa Presupuestarios cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados;</li> <li>• Examinar si los Programas Presupuestarios ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el Ejercicio Fiscal evaluado;</li> <li>• Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación (ROP) de los Programas Presupuestarios o en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta los Programas y sus mecanismos de rendición de cuentas;</li> <li>• Identificar si los Programas Presupuestarios cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios de los Programas y sus resultados, y</li> <li>• Examinar los resultados de los Programas respecto a la atención del problema para el que fue creado.</li> </ul>																									
<b>1.7 Metodología utilizada en la Evaluación:</b>																									
<b>Instrumentos de recolección de información:</b>																									
<b>Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos__ Otros__ Especifique:</b> Información documental proporcionada por la UED del Municipio de Macuspana																									
<b>Descripción de las técnicas y modelos utilizados:</b> La Evaluación de Consistencia y resultados de acuerdo al Modelo de Términos de Referencia de la Evaluación de Consistencia y Resultados emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) se divide en seis temas y 51 preguntas de acuerdo con el siguiente cuadro:																									
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>APARTADO</th> <th>PREGUNTAS</th> <th>TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Diseño</td> <td>1-13</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>Planeación y Orientación a Resultados</td> <td>14-22</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Cobertura y Focalización</td> <td>23-25</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Operación</td> <td>26-42</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>Percepción de la Población Atendida</td> <td>43</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Medición de Resultados</td> <td>44-51</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td><b>TOTAL</b></td> <td><b>51</b></td> <td><b>51</b></td> </tr> </tbody> </table>	APARTADO	PREGUNTAS	TOTAL	Diseño	1-13	13	Planeación y Orientación a Resultados	14-22	9	Cobertura y Focalización	23-25	3	Operación	26-42	17	Percepción de la Población Atendida	43	1	Medición de Resultados	44-51	8	<b>TOTAL</b>	<b>51</b>	<b>51</b>
APARTADO	PREGUNTAS	TOTAL																							
Diseño	1-13	13																							
Planeación y Orientación a Resultados	14-22	9																							
Cobertura y Focalización	23-25	3																							
Operación	26-42	17																							
Percepción de la Población Atendida	43	1																							
Medición de Resultados	44-51	8																							
<b>TOTAL</b>	<b>51</b>	<b>51</b>																							

Fuente: Consejo Nacional de Evaluación de la política de Desarrollo Social, Modelo de términos de referencia Para la Evaluación de Consistencia y resultados.

Derivado de los 6 aspectos, arriba descritos, se elaboraron recomendaciones generales y específicas que el Programa pueda implementar, tanto a nivel normativo como operativo, con la finalidad de eficientar la operación y mejorar la eficacia en la consecución de los objetivos de la planeación municipal.

## 2. Principales Hallazgos de la Evaluación

### 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la Evaluación:

#### DISEÑO DEL PROGRAMA

Para lo que fue el Diseño del Programa, no se presentó información acerca de los antecedentes del Programa, esto debido a que el mismo, es producto de Ejercicios inerciales que no han tenido un Desempeño Orientado a Resultados o a la atención de una carencia o problemática social identificada. No obstante, el Programa si presenta alineación con el Plan Municipal de Desarrollo en el eje correspondiente, por lo que se debe considerar sustentar la creación de los Programas que rigen la política de Urbanización en el Municipio con un documento normativo que dicte las directrices de los mismos.

#### PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS

Dentro del apartado de Planeación y Orientación a Resultados, los Programas Presupuestarios carecen en gran medida de resultados o recomendaciones generadas a partir de evaluaciones pasadas, sino también la Planeación, Programación y Presupuestación del Programa Presupuestario, así como su MIR.

#### COBERTURA Y FOCALIZACIÓN DEL PROGRAMA

Para la cobertura de los Programas, pudimos observar que estos van dirigidos indirectamente a la ciudadanía, ya que siendo de los Programas que más se utilizan o son los más demandados en el Municipio, constituyen una gran parte del presupuesto del mismo, por lo que deben de existir estrategias que permitan hacer llegar todo el servicio a las personas que se encuentren tanto en la cabecera del Municipio como en sus localidades.

#### EVALUACIÓN DE LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA

Para la Operación de los Programas Presupuestarios, se utilizan prácticamente como cajas de dinero para resolver reactivamente los detalles que puedan surgir con la infraestructura del Municipio. Esto, debido a que estos conservan mucho rezago en su operación ya que partimos de la mala Planeación del Diseño de Programas.

#### SATISFACCIÓN DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA

Es importante entender que la satisfacción del usuario, en temas de infraestructura por lo regular como lo es el agua, la electricidad, calles, etc. son fundamentales para asegurar una buena percepción del gobierno para la ciudadanía, ya que son los servicios dignos para la vivienda de cada persona y es el derecho de gozar de un lugar sin carencias en los servicios básicos para el bienestar.

#### MEDICIÓN DE RESULTADOS

Los Programas no tienen la documentación normativa necesaria la cual genere un enfoque de resultados y les permita madurar íntegramente a largo plazo. De igual manera, a pesar de tener una MIR realizada, no se conserva datos de los Indicadores propuestos en dicha matriz, por lo que no es posible demostrar el cumplimiento y la vinculación de esta con la operación, determinando así, el bajo desempeño de los Programas Presupuestarios.

#### 2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del Programa, estrategia o instituciones.

##### 2.2.1 Fortalezas:

- 1: Los Programas Presupuestarios evaluados, presentan una visible alienación con los Objetivos del PMD del Municipio de Macuspana.
- 2: Se cuenta con un POA establecido para el Programa, en el cual se enlistan las actividades operativas fundamentales para que rijan la operación del mismo.
- 3: Creación del Expediente del Marco Lógico del Programa Presupuestario como base para los futuros Ejercicios Fiscales.

##### 2.2.2 Oportunidades:

- 1: Creación del Expediente del Marco Lógico del Programa Presupuestario como base para los futuros Ejercicios Fiscales.
- 2: Diseñar mecanismos para conocer la percepción de los usuarios de las acciones de los Programas, ya sea de infraestructura de agua y drenaje, como de las obras de Urbanización.

##### 2.2.3 Debilidades:

- 1: El Programa Presupuestario carece de Reglas de Operación que regule el proceso, la operatividad y la cobertura del mismo.
- 2: El Programa es resultado de Ejercicios inerciales los cuales solo fungieron como cajas de dinero y no con una orientación a resultados dentro sus objetivos y Metas.

##### 2.2.4 Amenazas:

- 1: No existen estrategias que delimiten la cobertura del servicio lo que amenaza el comportamiento del Programa y la integridad de las personas, así como su percepción.
- 2: El Presupuesto no se encuentra vinculado con las actividades de la MIR.

### 3. Conclusiones y recomendaciones de la Evaluación

#### 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la Evaluación:

<p>1: Los Programas Presupuestarios, carecen de un diseño correcto y Orientado a Resultados debido a la falta de información documental y normativa, que permitan generar un diagnóstico general de la problemática que se pretende atender.</p>
<p>2: Para la Operación de los Programas, estos no cuentan con ROP en las cuales se definan los elementos básicos del Programa y clarifique el proceso de operación, por lo que se utilizan de manera supletoria los lineamientos del FISM.</p>
<p>3: La MIR de cada Programa presupuestario se encuentra desvinculada del Presupuesto, ya que a pesar de que se cuenta con un sistema para el seguimiento del Avance Físico y Financiero del Programa, no existe una medición concreta de los objetivos establecidos en las matrices</p>
<p>4: No existen documentos oficiales que permitan dar seguimiento de las obras realizadas por las autoridades que ven por la Urbanización en general del Municipio.</p>
<p>5: No se cuenta con mecanismos que promuevan la participación ciudadana para generar información acerca de la percepción de la política de Urbanización en Macuspana. Esto limita el alcance de los Programas ya que no se conoce el grado de necesidad de las personas.</p>
<p><b>3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:</b></p>
<p>1: Se recomienda generar documentación pertinente para realizar el diseño de los Programas Presupuestarios, es decir, antecedentes, diagnóstico, marco jurídico, afinidad con otros Programas, que les permita integrar dicha información en un Expediente de Marco Lógico de cada uno.</p>
<p>2: Es recomendable la elaboración de Reglas de Operación que normen el comportamiento, proceso y operatividad de los mismos.</p>
<p>3: Se recomienda rediseñar los objetivos e indicadores de las MIR de los Programas de modalidad K de acuerdo a la Metodología de Marco Lógico para permitir la medición eficaz del Programa Presupuestario, ya que esto permitirá tener un mejor control y seguimiento en los objetivos de la MIR.</p>
<p>4: Se recomienda establecer un mecanismo para generar información de seguimiento y control de las obras en materia de Urbanización o servicios básicos del bienestar realizadas.</p>
<p>5: Se debe de generar un mecanismo de participación ciudadana para poder conocer no solo la demanda tentativa del servicio, sino también, conocer las problemáticas que aquejan a los ciudadanos</p>

<p><b>4. Datos de la Instancia evaluadora</b></p>
<p><b>4.1 Nombre del coordinador de la Evaluación:</b> Fernando Bautista Jiménez</p>
<p><b>4.2 Cargo:</b> Consultor Sr.</p>
<p><b>4.3 Institución a la que pertenece:</b> Wintergur Consultoria Patrimonial</p>

**4.4 Principales colaboradores:**

Alexis Ramón Pérez

Ana Cristina Salvador Hernández

**4.5 Correo electrónico del coordinador de la Evaluación:** wintergur\_consulting\_contac@gmail.com

**4.6 Teléfono (con clave lada):** 9932531484

**5. Identificación del (los) Programa(s)**

**5.1 Nombre del (los) Programa(s) evaluado(s):**

1. Vivienda
2. Infraestructura para Agua Potable
3. Drenaje y Alcantarillado
4. Urbanización
5. Mejoramiento Integral de la Infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva
6. Infraestructura para el Desarrollo Social

**5.2 Siglas:**

1. F015
2. K002
3. K003
4. K005
5. K014
6. K032

**5.3 Ente público coordinador del (los) Programa(s):**

Consejo Municipal de Macuspana

**5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) Programa(s):**

Poder Ejecutivo  Poder Legislativo\_\_\_ Poder Judicial\_\_\_ Ente Autónomo\_\_\_

**5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) Programa(s):**

Federal\_\_\_ Estatal\_\_\_ Local

**5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) Programa(s):**

**5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del (los) Programa(s):**

Dirección de Obras Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales	
<b>5.6.2 Nombre(s) del (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del (los) Programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):</b>	
<b>Nombre:</b>  Ing. Eduardo Pancardo Palacios  Director  direccion.obras@macuspana.gob.mx  Unidad administrativa:	<b>Unidad administrativa:</b>  Dirección de Obras Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales 6. Datos de Contratación de la Evaluación

<b>6. Datos de Contratación de la Evaluación</b>
<b>6.1 Tipo de contratación:</b>
6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) ___
<b>6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la Evaluación:</b> Dirección de Administración
<b>6.3 Costo total de la Evaluación:</b> \$ 195,000.00
<b>6.4 Fuente de Financiamiento:</b> 60- Participaciones

<b>7. Difusión de la Evaluación</b>
<b>7.1 Difusión en internet de la Evaluación:</b>
<b>7.2 Difusión en internet del formato:</b>